

الطبقة الاجتماعية والهجرة الريفية الحضرية
(دراسة ميدانية)

إعداد

دكتور

غريب محمد سيد أحمد
أستاذ علم الاجتماع المساعد
كلية الآداب جامعة الإسكندرية

١٩٨١

الناشر

دار المعرفة الجامعية
٤ شارع سوتير - الأنزاريطة
الإسكندرية

الطبقة الاجتماعية والهجرة الريفية الحضرية
دراسة ميدانية

دكتور غريب محمد سيد احمد

١٩٨١

الناشر
دار المعرفة الجامعية

تصديـر

تعد الدراسة الراهنة استمراراً لعدد من الدراسات التي حاولت فيها وضع دليل لتحديد الوضع الطبقي في المجتمعات المحلية الريفية والحضرية . ففي عام ١٩٧٠ وضعت مقياساً متعدد الأبعاد لتحديد الوضع الطبقي في الريف والحضر وضمنته بحسبى لدرجة الدكتوراه ، وطبقت الدراسة على قرية بنى ماضى بمركز ببا بمحافظة بنى سويف ، وبنى سويف ، وقسم قصر النيل بمحافظة القاهرة . وفي عام ١٩٧٣ أجريست دراسة لتحديد البناء الطبقي فى خمس قرى مصرية بمحافظة الدقهلية هى قرية شها ، وسلامون ، ونوسا الغيط ، وكوم النور ، وساط كريم الدين . وقد توصلت فى هذه الدراسة إلى مقياس طبقي يمكن تطبيقه على نماذج قروية مماثلة . وفي عام ١٩٧٦ قمت بتصميم مقياس ثالث للتدرج الطبقي يمكن تطبيقه فى المجتمع الحضرى ، وحاولت من خلال هذا المقياس توضيح العلاقة بين الطبقة الاجتماعية وانحراف الأحداث بمدينة الأسكندرية .

وبعد مرور عشر سنوات من وضع المقياس الأول ، حاولت أن أضع المقياس الراهن فى صورة تجمع بين الأسس والمعايير التى بنيت عليها المقاييس السابقة ، وبين الخبرة المتراكمة فى دراسة موضوع الطبقات والتدرج الطبقي فى مجتمعات محلية متنوعة النماذج . ولهذا يعد المقياس الذى أقدمه الآن نتاج عمل متواصل يمكننى من القول بإمكانية تطبيقه على مستوى النماذج الحضرية المماثلة لنموذج البحث الميدانى .

ولم أكتف بوضع المقياس فى حد ذاته وإنما حاولت ربطه بواحد من الموضوعات الأكثر أهمية فى علم الاجتماع الحضرى ، وهو موضوع " الهجرة الريفية الحضرية " التى تؤدى إلى نمو المدينة من جانب ، وتعمل على إكساب المهاجر القروى أساليب حياة حضرية قد يتكيف معها أو لا يتكيف .

ولولا التشجيع الدائم والبحث العلمى المستمر الذى ألقى به من أستاذى الجليل
الأستاذ الدكتور / محمد عاطف غيث عميد كلية الآداب ورئيس قسم الاجتماع ، ما كان
لنى أن أستم فى تطوير ما بدأت به من مقاييس . فلقد أتاح لى سيادته فرصة
البحث العلمى المتواصل من أجل تطوير القياس الطبقي فى مجتمعنا ، والوقوف على
ملاح الطبقات الجديدة التى تلازم عمليات التغير المتلاحقة اقتصادياً واجتماعياً .

وأتوجه بخالص شكرى إلى كل من عاون فى انجاز هذا البحث سواء بالمساعدة
فى جمع البيانات الميدانية أو مراجعتها أو جدولتها . وأخص بالشكر السيد /
حسن محمد حسن المعيد بقسم الاجتماع بكلية الآداب ، والسيد / محمد سيد فهمى
والسيد / السيد عطية المدرسان المساعدان بالمعهد العالى للخدمة الاجتماعية
بالأسكندرية ، والسيد / محمد مصطفى المعيد بالمعهد .

هذا ، وأرجو أن أكون بهذا العمل العلمى قد أسهمت فى تطوير دراسة
البناء الطبقي بمجتمعنا الحضري .

محتويات البحث

— تصدير —

— المقدمة —

خطة الدراسة ومنهجها —

• أهداف الدراسة •

• المنهج وأدوات جمع البيانات •

• مجتمع البحث والعينة —

• دليل الوضع التطبيقي —

• البناء التطبيقي لمجتمع البحث •

— الطبقة الاجتماعية والهجرة الريفية الحضرية —

— مقدمة —

أولا : خصائص مجتمع البحث •

ثانيا : الطبقة الاجتماعية والتعليم •

ثالثا : الطبقة الاجتماعية والمهنة •

رابعا : الطبقة الاجتماعية والحياة الاقتصادية •

خامسا : الطبقة الاجتماعية وحالة السكن •

سادسا : تكيف المهاجرين في المدينة •

سابعا : الطبقة والاتجاهات الاجتماعية •

— خاتمة : النتائج العامة —

— الملاحق : —

أ — الجداول •

ب — استمارة المقابلة •

المقدمة

خطة الدراسة ومنهجها

اهتم تراث علم الاجتماع بدراسة الطبقة والتدرج الطبقي مع بدايات القرن العشرين ، وخاصة في العشرينيات منه . واتخذت هذه الدراسات عدة مسارات اتفقت مع الاطر الايدولوجية التي يتبناها كل مفكر وفق الظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية للمجتمع الذي يتحدث من خلاله . وحاول علماء الاجتماع الأوائل أمثال : تشارلز بيج Page ، وليستروارد Ward ، ووليم جراهام سمر Sumner ، والبيون سمول Small ، وفرانكلين جيد نجر ، وكولسى Cooley ، وروس Ross ، أن يضعوا أساساً لدراسات الطبقة والتدرج الطبقي في علم الاجتماع الأمريكى . حتى ظهرت نظرية " طبقة الفراغ " عند فبلن Veblen . وعند منتصف عشرينيات هذا القرن نصل الى جيل آخر من العلماء الذين غيروا طريقة تحليل التدرج الطبقي الاقتصادى ، وتمكّنوا من عقد مقارنات وارتباطات بين الطبقة وغيرها من متغيرات سيكولوجية ، وتشكل الاطار النظرى لدراسة الطبقة ، وكان للتأثير الماركسى صدى فى هذا الشأن . وظهرت المدرسة الأيكولوجية فى علم الاجتماع الحضرى بزعامة بارك وميرجس ، كما ظهر كتاب سوروكين عن الحراك الاجتماعى . وكان لهذا أثره فى تحول دراسات الطبقة والتدرج الطبقي ، وتفرع الاطار النظرى إلى شقين : أحدهما يركز على نظرية التكامل ، ويعتمد الثانى على نظرية الصراع .

وفى عام ١٩٢٩ ظهرت دراسات ليند Lynd وزوجه عن الميكلاتاون

واتخذت اتجاهها اجتماعياً أنثروبولوجياً في دراسة المجتمع المحلي الأمريكي .
وفي عام ١٩٣٠ كانت دراسات لويد وارنر Warner عالم الأنثروبولوجيا ومساعديه
عن الطبقات الاجتماعية في المجتمع الأمريكي حيث توصلوا إلى دليل خصائص
المكانة ودليل المشاركة المقومة . وهكذا تأثر علم الاجتماع الأمريكي باطـار
الأنثروبولوجيا الثقافية بالذات ، وذلك في مجال البحث والنظرية التطبيقية .

وخلال ثلاثينيات القرن العشرين ظهرت مجموعة من المقالات التي اهتمت
بالطبقة الاجتماعية وخاصة من منظور المكانة الاجتماعية الاقتصادية ، والمهنة
والمستوى التعليمي ، والدخل ، وقيمة ايجار السكن . . . وغير ذلك من
المتغيرات التي اعتبرت أبعاداً طبقية يمكن تحديد الوضع الطبقي على أساسها .
وفي عام ١٩٣٧ نشر ليند وزوجه الدراسة الثانية عن الميـدلتاون ، وفي
عام ١٩٤٠ ظهرت دراسات وارنر عن اليانكي سيتي مع مساعديه . وفي هذه
الفترة أيضاً ظهرت دراسات جون دولاـرد Dollard . كما ظهرت
دراسات دافيز Davis ، وجاردنر Gardner ، ودرـاك Drake ،
وكايتون Cayton ، وغيرهم .

وبعد هذه الفترة ظهرت مجموعة من الدراسات التي ركزت على التنظير فـي
بحث التدرج الطبقي مثل دراسات ماكيفر ، وبارسونز ، وميرتون ،
وسيهسون ، وسبير ، وكوكس ، وموزارد . وفي الخمسينيات ظهرت
كتابات باربر ، وتيومين ، وكينجـزلي دافيز ، وولـبرت مور ، وكوفمان ،
وهولنجسـهيد ، وريدلش وغيرهم من أسهموا في النظرية التطبيقية إسهاماً
ملحوظاً سار في أثره علماء الاجتماع المحدثين .

والدراسة الراهنة لاتهمم بالتنظير في حد ذاته ، وإنما تهتم بتطوير
مقياس التدرج الطبقي الذي يتخذ طابعاً موضوعياً كميّاً ، معتمداً على
تقييمات مجتمع البحث لمختلف الأبعاد الطبقيّة . فهي لم تهتم بهذا فقط ،
وإنما ركزت كذلك على ربط البناء الطبقي بواحد من موضوعات علم الاجتماع الحضري
الأكثر أهمية بالنسبة لنمو المدينة ، وهو موضوع " الهجرة الريفيّة الحضرية " .

وعلى هذا نحاول أن نضع اجابات على مجموعة من الأسئلة التي توضح
طبيعة الطبقة الاجتماعيّة المهاجرة من القرية إلى المدينة وخصائصها . وهل
اندجت الطبقة المهاجرة مع البناء الاجتماعي للمجتمع الجديد ؟ وهل يمكن
اعتبار الطبقة المهاجرة عاملاً من عوامل التفكير ، أم ضمن عوامل التكامل ؟
وهل يمكن النظر إلى الطبقة المهاجرة باعتبارها أحد مسّلات التغير الاجتماعي ،
أم أنها عاملاً من عوامل إحاطة التغير ؟ وما هو مدى تكيف الطبقات المهاجرة
إلى المدينة مع أساليب الحياة الجديدة بالنسبة إليها ؟ وما هو البناء الطبقي
للمهاجرين من القرية إلى المدينة ؟ وما هي طبيعة وخصائص كل طبقة من
الطبقات التي تكون الهرم الطبقي للمهاجرين ؟ وما هي اتجاهاتهم ومعتقداتهم
وقيّسم ، ونوعية المشكلات التي تواجههم ؟ وهل تختلف الطبقات المهاجرة
فيما بينها من حيث أساليب الحياة وطرائق التفكير ؟ وما هي الفروق الطبقيّة
والاجتماعيّة بين المهاجرين إلى المدينة ؟

وسوف نعرض فيما يلي للاطار المنهجي وأدوات جمع البيانات ، ومجتمع
البحث والعينة ، ودليل الوضع الطبقي ، حتى يتبيّن البناء الطبقي للمهاجرين
من القرية إلى المدينة .

أولاً : المنهج وأدوات جمع البيانات :-

استخدم في هذه الدراسة المنهج الوصفي وخاصة أن طبيعة البحث ترتبط بطريقة المسح الاجتماعي للتعرف على ملامح وخصائص المهاجرين من الريف إلى الحضر وارتباط هذه الخصائص بمختلف الطبقات الاجتماعية التي تتكون منها هذه الفئة من السكان في منطقة أطراف حضرية . كما استخدم المنهج المقارن ، وذلك لطبيعة البحث - أيضا - حيث أن ثمة مقارنة بين طبقتين اجتماعيتين هما اللتين تكونان البناء الطبقي للمهاجرين إلى منطقة البحث وفق العينة المختارة .

وهذا لا يعني أن الدراسة الراهنة تحصر أهدافها في مجرد جمع الحقائق ، حيث نحاول تفسير وتحليل تلك البيانات التي حصلنا عليها من خلال الدراسة الميدانية لتوضيح العلاقة بين الطبقة الاجتماعية وعدد من المتغيرات الأساسية وخاصة ما يرتبط بها بالأبعاد الطبقيّة من جانب ، وما يرتبط بخصائص المهاجرين وتكيفهم مع الواقع الجديد الذي يعيشون - من جانب آخر .

وعلى هذا ، استخدمت مجموعة من المعادلات الإحصائية لدراسة الفروق بين الطبقتين من خلال دراسة المتوسطات والانحرافات المعيارية ، ولقد استخدمت المعادلة التالية للحصول على المتوسط الحسابي فـي كل حالات المتوسطات ذات الفئات الرقمية .

$$م = م' + \frac{\text{مجم كح}}{\text{مجم ك}} \times ف$$

حيث م تشير إلى المتوسط الحسابي وم صفر تشير إلى مركز الفئة الصفرية ،
ومجم كح تشير إلى مجموع حواصل ضرب الانحراف الفرضي للصفات x تكرارها .
ومجم ك تشير إلى مجموع التكرارات . أما ف تشير إلى مدى الفئة (١) .

أما متوسط سنوات التحصيل لدى كل طبقة ومتوسط التقدير المهني فقد اُخذنا
عند تقديره على النتائج التي توصلنا إليها عند تحديد " دليل الوضع الطبقي"
ولقد حصلنا على الانحراف المعياري عن طريق المعادلة التالية :

$$ع = \sqrt{\frac{\text{مجم كح}^2}{ن} - \frac{\text{مجم كح}^2}{ن^2}}$$

وبلاحظ أن مدلولات الرموز الواردة في هذه المعادلة هي نفس مدلولات
الرموز التي وردت في معادلة المتوسط الحسابي ، ولكن يضاف إلى ذلك أن " ن "
هنا تشير إلى مجموع التكرارات و " ع " تشير إلى الانحراف المعياري (٢) .

(١) السيد محمد خيرى (دكتور) ، الاحصاء في البحوث النفسية والتربوية
والاجتماعية ، مطبعة دار التأليف ، ١٩٦٣ ، ص ٨٨ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٢٧ .

أما اختبار " ت " فقد حصلنا عليه عن طريق تطبيق المعادلة التالية :

$$t = \frac{1^2 - 2^2}{2}$$

$$\left| \frac{N_1^2 E_1 - N_2^2 E_2}{N_1 + N_2 - 2} \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right) \right|$$

حيث ١٢ = متوسط قيم العينة الأولى

٢٢ = متوسط قيم العينة الثانية

١ ن = عدد أفراد العينة الأولى

٢ ن = عدد أفراد العينة الثانية

١ ع = الانحراف المعياري للعينة الأولى

٢ ع = الانحراف المعياري للعينة الثانية (١) .

ويكشف عن قيمة ت تحت درجة الحرية التي تعادل ١ ن + ٢ ن - ٢

ولقد تم جمع البيانات عن طريق تطبيق استمارة مقابلة Interviewing

scheduled شملت ستون سؤالاً ، تبدأ ببيانات أولية عن الحالة كالنوع ،

والسن ، والديانة ، والحالة الزوجية ، وعدد الزوجات ، وعدد الأبناء .

وتتناول النقطة الثانية العلاقة بين الطبقة الاجتماعية والتعليم ، وتضم أسئلة

تدور حول مستوى تعليم المبحوث ، وتعليم أبناء الذكور والإناث ، وتعليم

الزوجة . والبند الثالث يتضمن أسئلة حول المهنة الخاصة بالمبحوث ، ومهنة

أولاده الذكور والإناث ، ومهنة الزوجة . ويركز البند الرابع على الحياة

الاقتصادية للأسرة ، من حيث دخل المبحوث ، ومصادر الدخل ، ودخل

الأبناء من علمهم ، ودخل الزوجة ، واجمالى دخل الأسرة . أما البنود
الخامس فيركز على المسكن ، من حيث ملكيته ، ونوعية بنائه ، وعدد
الحجرات ، وطبيعة السكنى ، والمشكلات المرتبطة بالمسكن . وتستوضح النقطة
السادسة مدى تكيف المهاجرين فى المدينة ، حيث نعرض للموطن الأصلى ومناطق
الطرد ، وأسباب الهجرة ، والذين قدموا المساعدة للمهاجر عندما وصل
المدينة لأول مرة ، واتجاهاته نحو سكان المدينة الأصليين ، والمفاضلة
بين محل الإقامة الحالى والموطن الأصلى ، ورغبة المهاجر فى الانتقال خارج
منطقة سكناه أو خارج المدينة ككل . والمناطق التى يرغب فى الانتقال اليها
داخل المدينة . كما يوضح هذا البند مدى تكيف المهاجر مع زملائه بالعمل
أو جيرانه ، ومدى تفكيره فى العودة إلى موطنه الأصلى . وأخيراً تركّز
استمارة المقابلة على بعض الاتجاهات الاجتماعية للمهاجرين مثل الحرص على
آداء الصلاة ، وزيارة المشايخ وأولياء الله الصالحين ، والحرص على تعلّم
البنات ، وممارسة تنظيم الأسرة ، والمشكلات التى تواجهه فى المهجر ، وكيفية
شغل الفراغ .

ومعد اختبارات صياغة استمارة البحث ، وترتيب أسئلتها وفقاً لموقف
المقابلة ، طبقت الاستمارة عن طريق المقابلة . وكانت الأسئلة من النوع المغلق
النهاية فى أغلبها ، وذلك لتعدد جامعى البيانات الذين تم تدريسهم على
كيفية استيفاء استمارة البحث . كما تضمنت الاستمارة بعض الأسئلة المفتوحة
النهاية ، حتى يتسنى للمبحوث تحديد الاجابات التى يراها مناسبة للحقائق
التي يعبر عنها أو الاتجاهات والقيم التى يعتنقها .

وقد تمت مراجعة الاستثمارات ميدانيا لاستكمال البيانات التي لم تسجل بطريق السهو ، والتأكد من استيفاء جميع البيانات المطلوبة . كما تمت مراجعة الاستثمارات مكتبيا من حيث الشكل والموضوع ، وقد جمعت البيانات خلال شهر مارس ١٩٨١ .

ثانيا : مجتمع البحث والعينة :-

تهتم الدراسة الراهنة بتكوين الوضع الطبقي لرب الأسرة على أنه يمثل الأسرة ككل . وكما تذهب العديد من الدراسات فإن الوضع الطبقي للأسرة يتحدد عن طريق تحديد الدور الاجتماعي والأهمية الوظيفية وتكوين رب الأسرة الذي يكون في العادة أكبر الذكور الناضجين . وعلى حد ما يذهب شومبيتر فإن الأسرة " ليست شخصا فيزيقيا " ، ولكنها وحدة طبقية " (١) .

فلماذا نعالج الأسرة باعتبارها الوحدة داخل نسق التدرج الطبقي ، ولم ننظر إلى الشخص الفرد ؟ . إن هذا يحدث لأن الأسرة تختلف في ككل مجتمع من حيث بنائها الداخلي ، وهي تتجه إلى أن تكون وحدة متماسكة معتمدة على الزواج ، وتشارك في محل إقامة واحد ، وتقوم ككل بعملية التنشئة الاجتماعية وإكساب أعضائها قيما ومعايير تختص بها هي وتميزها عن غيرها (٢) .

(1) Joseph Schumpeter, Imperialism & Social class, P. 148

(2) B. Barber, social Stratification, N.Y., 1957,
PP. 73 - 74 .

وعملية التنشئة هذه تقوم على أساس ما اكتسبته الأسرة — ذاتها — من قسائم متوارثة أو مكتسبة عن طريق الوضع الطبقي للزوجين • إن الارتباط الوثيق والدائم بين الوالدين والأبناء كل بالآخر ، إنما يتطلب نسيجاً مترابطاً من التوحداً المتبادلة ، سواء من حيث الشعور الخاص بها كوحدة ، أو شعورهم نحو غيرهم من أعضاء المجتمع المحلي الذي يعيشونه ويتفاعلون معهم • وبهذا يتحدد الوضع الطبقي للأسرة عن طريق تقويم رب الأسرة ذاته على أساس الأبعاد الموضوعية التي يحددها المقياس الطبقي •

وعلى هذا ، أختيرت عينة عشوائية تمثل ١٥٠ حالة من المهاجرين إلى منطقة السيوف (شماعه) • ونظراً لعدم توافر بيانات تدل على المهاجرين ، لذلك اضطر الباحث أن يسحب عينته (بالحصّة) حتى إذا تبين له أن الحالة مهاجرة إلى هذه المنطقة من منطقة ريفية ، أخذها في اعتباره ، وإذا لم تكن هكذا تركها — •

وإذا بدا حجم العينة ضئيلاً إلى حد ما ، فليس هذا من الغريب فـ دراسة موضوع شائك كالتدرج الطبقي من جانب ، واختيار عينة تمثل المهاجرين من مناطق ريفية من جانب آخر • ولقد تأكد للباحث أهمية الاكتفاء بهذا العدد من الحالات ، حيث أن دراسات متشابهة اعتمدت على عدد أقل بكثير من ذلك الذي حدد موضوع جمهور البحث • ففي دراسة أجراها سارويلا بلغت عينة البحث ثمانية عشر شخصاً في مجتمع محلي معين وستة عشر في مجتمع محلي آخر

بفنلندا (١) . وفى دراسة أجراها مجلس البحوث الياباني كانت العينة
٨٠٠٠ شخصاً من المجموع الكلى الذى يبلغ ٧٨٠٠٠ ر ٠٠٠ شخصاً (٢) .

ولقد أجرى توماس لازويل دراسة على عينة من سكان مدينة سيستروس
Citrus city بلغت ٥٦ شخصاً من المجموع الكلى للسكان الذى يصل إلى
حوالى ٤٢٠٠ شخص ، وتقع هذه المدينة فى وادى نسيح جنوب كاليفورنيا ،
وليس هذا النموذج مثلاً للمجتمع المحلى الأمريكى (٣) . ولقد اختيرت هذه العينة
على أساس محكات محددة مثل طول مدة الإقامة فى المجتمع المحلى أو الميلاد فيه .
وكان هدف الدراسة توضيح تأثير أحكام المكانة عن طريق أعضاء المجتمع الذين
يتفاعلون سواها ، حيث سئلوا عن وصف الطبقات الاجتماعية التى يتصورونها

(1) Sakari Soriola, " Defining social class in two Finish communities " , inter. Soci. Assoc., vol. , P. 109 .

(2) Research Committee, Japan sociological society, " Social Stratification & Mobility in the six Large cities of Japan", Inter. Soci. Assoc., vol. , P. 415 .

(3) Thowas E. Lasswell, " A study of social Stratification using an are a sample of Ratens", A.S.R., vol. 19, 1954, P. 310 - 311 .

على أساس خمسة وعشرين محكا للتوحد الطبقي مثل المكانة الاقتصادية والعضوية
في كنيسة معينة ، والتعليم والأسرة والمشاركة في شئون المجتمع وطول
مدة الإقامة به . وأسفرت نتائج الدراسة عن عدم وجود اتجاه محدد لعدد
الطبقات الموجودة بالنموذج حتى لو استعان بالآخاريين (١) .

ثالثا : دليل الوضع الطبقي :-

عرضنا في دراستنا التي أجريناها عام ١٩٧٠ بعنوان "الاتجاه السوسيولوجي
في دراسة التدرج الطبقي" ، دليلا للوضع الطبقي ، استخلصناه من خلال
دراسة تفصيلية للدراسات السابقة التي أعتمدت على القياس الكمي في تحديد
الوضع الطبقي ، وتم اختبار هذا المقياس المقترح ميدانيا . وانتهينا بوضع
مقياس نهايته القصوى مائة درجة موزعة على العوامل الاقتصادية (بنسبة ٥٠ %)
والمهنية (بنسبة ٣٠ %) والتعليمية (بنسبة ٢٠ %) .

وحددنا مقياس الوضع الطبقي الذي توصلنا اليه من دراسة " البناء الطبقي
في القرية المصرية " عام ١٩٧٣ ، بمائة درجة أيضا ، موزعة على العوامل
الاقتصادية (بنسبة ٤٠ %) والمهنية (بنسبة ٣٠ %) والتعليمية (بنسبة ٢٠ %) ،
وأضيف إلى هذا المقياس " المسكن " كبعد آخر (بنسبة ١٠ %) .

وفي دراسة " الطبقة الاجتماعية وانحراف الأحداث " التي أجريناها
بمدينة الاسكندرية عام ١٩٧٦ ، حددنا المقياس بمائة درجة أيضا ، موزعة
على دخل الأسرة (بنسبة ٤٠ %) ومهنة رب الأسرة (بنسبة ٢٠ %) ومستوى

(1) Idid. , PP. 311 - 313 .

تعليمه (بنسبة ٢٠%) ، وأصبحت درجات المسكن ١٥% ، وأضيف عميل
الزوجة كبعد آخر (بنسبة ٥%) .

إن التعديلات التى أدخلناها على مقياس ١٩٧٠ لم تكن بناءً على قراءات
نظرية عالمية ومحلية حاولت تعديل الطرق التقليدية فى المقياس الطبقي ، فقط ،
وانما من خلال دراسات واقعية اعتمدت على اتجاهات الجمهور نحو الوضع الطبقي
وأبعاده ومعاييره . وهذا كان كل مقياس جديد يضيف شيئاً أو يفسر ويفصل
شيئاً آخر من خلال المقابلات التى نجريها مع عينات جمهور البحث أو المقيمين
بمنطقة البحث .

وعلى هذا استطاعت الدراسة الراهنة أن تصل إلى دليل للوضع الطبقي
يمكن استخدامه فى المناطق الحضرية التى لها نفس خصائص منطقة الأَطراف
الحضرية التى طبقت الدراسة عليها . حيث يعطى للعامل الاقتصادى
أربعون درجة ولمهنة رب الأسرة ثلاثون والمستوى تعليمه عشرون درجة ومستوى
تعليم الزوجة عشر درجات .

أما عن العامل الاقتصادى فقد قيس عن طريق مقدار دخل الأسرة من جانب
وله ثلاثون درجة ، ووجود مصاد أخرى للدخل ولها خمس درجات ، وملكية
المسكن ولها خمس درجات أخرى . وتحدد درجات مقدار الدخل تحديداً
حسابياً يتفق مع فئاته على النحو التالى :

الدرجة	الفئة
٦	٢٠ -
٩	- ٢٠
١٢	- ٣٠
١٥	- ٤٠
١٨	- ٥٠
٢١	- ٦٠
٢٤	- ٧٠
٢٧	- ٨٠
٣٠	+ ٩٠

وقد تحددت درجة المستوى التعليمي عن طريق سنوات التحصيل الدراسي
على النحو التالي :

الدرجة	مستوى التعليم
صفـر	أولى
٣	يقراً فقط
٤	يقراً ويكتب
٦	ابتدائي
٩	إعدادي
١٢	ثانوي
١٦	جامعي
٢٠	طالبي

كما حددت الدرجة المخصصة لتعليم الزوجة حسب نصف الدرجة الممنوحة
لرب الأسرة وفق مختلف مستويات التعليم • وذلك حتى يصبح للمستوى التعليمي
لهما ٣٠% من درجة المقياس ككل • وذلك منطبقاً من حيث أن تعليم الزوج أكثر
شيوعاً من تعليم الزوجة •

ولقد قسمت درجات المهنة حسب فئاتها • كما خرجنا بها من دراسات
سابقة عند تقييم الجمهور لمختلف فئات المهنة • وتحددت الدرجات على النحو
التالى :

الدرجة	فئات المهنة
٦	عامل صناعي
٦	بائع متجول
٦	أعمال حرة
٦	جندي
١٢	مهنى
١٢	حرفى
١٢	تاجر
١٢	خدمات
١٨	موظف
١٨	موظف كتابى
٢٤	مهن تتطلب مؤهلات عليا
٣٠	مهن ادارية وفنية عليا

وتصورنا البناء الطبقي لمجتمع البحث على أنه ينقسم إلى ثلاث طبقات ،
حيث تقسم درجات المقياس المائة على هذه الطبقات الثلاث ، بحيث يصبح المرء
من أبناء الطبقة الدنيا إذا كان مجموع درجاته في المقياس أقل من الثلث ، ويقع
في الطبقة العليا إذا حصل على أكثر من ثلثي الدرجات . أما إذا حصل على
درجات تقع بين الثلث والثلثين فهو في الطبقة الوسطى .

ومتطابق هذا المقياس على جميع مفردات البحث ، توصلنا إلى عدم وجود
أى من المهاجرين من الريف إلى الحضر بالطبقة العليا ، حيث لم يحصل
واحد منهم على أكثر من ثلثي درجات المقياس ، بينما وقعت ٥٦ حالة (بنسبة
٣٣ر٣٧%) في الطبقة الوسطى ، وقعت بقية الحالات (٩٤ حالة) (بنسبة
٦٧ر٦٢%) في الطبقة الدنيا . وعلى هذا ، سوف تتم التحليلات على مستوى
هاتين الطبقتين .

الطبقة الاجتماعية والهجرة الريفية الحضرية

(دراسة ميدانية)

يتزايد النمو السكاني في المناطق الريفية بمعدلات تفوق المساحة المزروعة وفرص العمالة ، وبالتالي تتناقص فرص العمل ذات العائد المناسب . كما أن القرية تتميز الآن بانخفاض أسعار المواد الأولية من المنتجات الزراعية أو عدم نمو أسعارها بشكل ملائم ، وخاصة بعد ظهور بدائل صناعية للمواد الطبيعية الأولية ، بالإضافة إلى تخلف الخدمات الصحية والتعليمية والإسكان وغيرها ، عن المستوى الذي يكفل الحد الأدنى لحياة مناسبة . وكانت هذه بمثابة عوامل طرد من المجتمع المحلي الريفي إلى المجتمع الحضري .

وهذا تمثل الهجرة من الريف إلى الحضر الجزء الأكبر من الهجرة الداخلية . ودليل ذلك زيادة نمو سكان الحضر على الرغم من أن الزيادة الطبيعية لهم أقل بكثير منها بالمجتمع القروي . ولذلك فإن الفرق بين المعدل الطبيعي للزيادة السكانية وبين الزيادة السكانية الواقعية ذاتها ، يرجع الهجرة من مناطق أخرى إلى المناطق الحضرية . وهذا يؤثر في النمط الحضري للمدينة وخاصة في مجتمعات العالم الثالث .

وتتشابه دوافع الناس للهجرة من إقليم إلى إقليم ، فالمنطقة التي يوجد بها فرص عمل أكبر وأجور مرتفعة ربما تجذب المهاجرين إليها . ويمكننا القول بأن الهجرة الداخلية تؤثر في الجوانب الاقتصادية والاجتماعية لمناطق الطرد ومناطق الجذب على السواء ، مما يجعل أهمية دراستها واضحة ، وخاصة ربط الهجرة الريفية الحضرية بنوعية الطبقات المهاجرة . وتهتم دراسات علم الاجتماع الحضري-

من ناحية أخرى - بتوضيح التكيف الاجتماعى للمهاجرين واندماجهم فى حياة المدينة • كما تهتم بتوضيح المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التى تصاحب عملية الهجرة الريفية الحضرية •

وتعمل الهجرة الريفية الحضرية على اختلاف التركيب السكانى بالمدينة • كما تعمل على نزوح المهاجرين إلى السكنى فى منطقة محددة ، وخاصة فى المنطقة التى سبقهم إليها أقارب أو مواطنين من موطنهم الأصلى • وعلى هذا تهتم الدراسة الراهنة بتوضيح هذه القضايا التى أثارها علماء الاجتماع الحضرى ، وتضيف إليها ربط هذه القضايا بالبناء الطبقي للمهاجرين •

وتعرض فيما يلى لنتائج الدراسة الميدانية من حيث خصائص المجتمع البحث ، والطبقة الاجتماعية وعلاقتها بالتعليم ، والمهنة والحياة الاقتصادية ، وحالة السكنى ، وتكيف المهاجرين فى المدينة ، وعلاقة الطبقة بالاتجاهات الاجتماعية •

أولا : خصائص مجتمع البحث :-

أشرنا فيما سبق إلى أن الدراسة الحالية تركز على رب الأسرة الذكور .
وهو في العادة الأب - أو الزوج - إلا في حالات وفاة الأب فيصبح الإبن
الأكبر بمثابة رئيس الأسرة . ولهذا فإن جميع حالات الدراسة من الذكور .
وسوف نعرض فيما يلي لخصائص عينة البحث من حيث السن والديانة والحالة
الزواجية وعدد الزوجات وعدد الأبناء . وتعتبر هذه النقاط أهم ما يوضح
خصائص الأسرة موضوع الدراسة من خلال عائلها الذي يمثلها اجتماعيا واقتصاديا
وطبقيا كما أشرنا من قبل .

- أوضحت البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في الطبقة الوسطى (٣٣ر١٣٪)
يتراوح عمرهم بين ٣٠ وأقل من ٤٠ سنة ، بينما النسبة الغالبة من جمهور البحث
في الطبقة الدنيا (٢٧ر٦٦٪) يتراوح عمرهم بين ٤٠ وأقل من ٥٠ سنة . يلي
ذلك في الطبقة الوسطى نسبة (٢٦ر٧٨٪) تتراوح أعمارهم بين ٤٠ وأقل من
٥٠ سنة ، في حين يلي ذلك في الطبقة الدنيا (٢٥ر٨١٪) من تتراوح
أعمارهم بين ٣٠ وأقل من ٤٠ سنة . وتتقارب معدلات من تتراوح أعمارهم
بين ٥٠ وأقل من ٦٠ سنة في الطبقتين حيث تبلغ النسبة في الطبقة الوسطى
(٢٣ر٢٢٪) وفي الطبقة الدنيا (٢٢ر٣٦٪) . يلي ذلك في الطبقة الوسطى
نسبة (١٢ر٥٠٪) ممن يزيد أعمارهم عن ٦٠ سنة ، في حين يلي ذلك في
الطبقة الدنيا (١٧ر٧٪) ممن تتراوح أعمارهم بين ٢٠ وأقل من ٣٠ سنة .
وتعكس هذه المرحلة العمرية فيما يلي ذلك بين كلتا الطبقتين حيث تبلغ
نسبة (٣ر٥٧٪) ممن تتراوح أعمارهم بين ٢٠ وأقل من ٣٠ سنة بينما تبلغ نسبة
(١٠ر٦٤٪) ممن تزيد أعمارهم عن ٦٠ سنة .

وحساب متوسط السن في الطبقتين ، يتضح أنه يزداد قليلا بالطبقة الوسطى (بمعدل ٤٥ر٠٢ سنة) عنه بالطبقة الدنيا (بمعدل ٤٤ر٤٦) . وكان الانحراف المعياري لسن أعضاء الطبقة الوسطى ١٠ر٩٥ سنة في حين بلغ بالنسبة للطبقة الدنيا ١١ر٨٣ سنة . وتطبيق اختبارات الفروق ، اتضح أن قيمة $t = ٠.٣١$ وهي قيمة غير دالة احصائيا . ومعنى هذا أنه لا توجد فروق جوهرية بين الطبقتين فيما يتعلق بسن رب الأسرة . وهذا يؤكد أن عامل السن لا يعتبر بعدا طبقيًا في المجتمع الحضري ، لأنه قد يصبح كذلك في مجتمعات متخلقة أو بدائية أو بدوية أو حتى قروية ، إذ ينظر أعضاء القرية بعين الاحترام إلى كبار السن بالقرية . أما في المجتمع الحضري فليست هناك تلك النظرة .

٢- أكدت النتائج أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كلتا الطبقتين يدينون بالديانة الإسلامية ، حيث بلغت النسبة في الطبقة الوسطى (٨٣ر٩٣ %) ، بينما بلغت النسبة في الطبقة الدنيا (٨٦ر١٨ %) . في حين بلغت النسبة في الطبقة الوسطى لمن يدينون بالديانة المسيحية (١٦ر٠٧ %) بينما بلغت في الطبقة الدنيا (١٣ر٨٣ %) .

٣- أوضحت بيانات الدراسة أن كل جمهور البحث في الطبقة الوسطى متزوجون (١٠٠ %) وكذا النسبة الغالبة من جمهور البحث في الطبقة الدنيا (٩٣ر٦٣ %) . وليس ذلك نسبة الذين لم يسبق لهم الزواج في الطبقة الدنيا حيث بلغت (٤ر٢٥ %) . ولها نسبة المطلقين أو الأرامل حيث بلغت النسبة (١ر٠٦ %) في كل من هاتين الفئتين . ويعود ذلك إلى طبيعة اختيار العينة من جانب ، وإلى أن الغالبية العظمى من حالات الدراسة يدينون بالاسلام الذي يحفز الزواج ويدعو إليه ، وإلى طبيعة الحياة القروية ذاتها التي جاءوا منها ، حيث

يفضل المجتمع القروى الزواج فى سن مبكرة سواء بالنسبة للذكر أو الأنثى .

٤- أوضحت البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث فى كلتا الطبقتين متزوجون بزوجة واحدة ، حيث بلغت النسبة فى الطبقة الوسطى (٨٩ر٢٩ %) بينما بلغت فى الطبقة الدنيا (٨٢ر٩٨ %) . وفى ذلك أيضا فى كلتا الطبقتين نسبة من هم متزوجون من زوجتين ، حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (٧ر١٤ %) بينما بلغت فى الطبقة الدنيا (٨ر٥٩ %) . ونسبة ضئيلة أيضا فى كلتا الطبقتين من هم متزوجون بثلاث زوجات حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (٣ر٥٧ %) بينما بلغت فى الطبقة الدنيا (٢ر١٣ %) . وهذا يعنى ارتفاع معدل من يرتبط من أرباب الأسر موضوع الدراسة بزوجة واحدة بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا من جانب ، وارتفاع المعدل أيضا فيما يرتبط بمن يتزوج بأكثر من اثنتين . حيث يرتفع معدل من يتزوج من اثنتين بالطبقة الدنيا عنه بالطبقة الوسطى ارتفاعا قليلا . وعلى العموم فإن حساب معدل الزواج بالنسبة للطبقتين لم يوضح أن هناك فروق بينها حيث يبلغ المعدل ١ر١٤ زوجة فى كلتا الطبقتين .

٥- تبين الدراسة أن النسبة الغالبة من جمهور البحث فى كلتا الطبقتين لديهم ابن واحد من الذكور ، حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (٢٨ر٥٧ %) بينما بلغت فى الطبقة الدنيا (٢٧ر٦٦ %) . وفى ذلك نسبة من لديهم اثنان من الذكور فى كلتا الطبقتين أيضا ، إذ بلغت فى الطبقة الوسطى (٢٣ر٢٢ %) ، بينما بلغت فى الطبقة الدنيا (٢٤ر٤٧ %) . ثم تشترك الطبقتان أيضا فى نسبة من لديهم ثلاثة أبناء من الذكور حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (١٦ر٠٧ %) ، بينما بلغت فى الطبقة الدنيا (١٤ر٨٩ %) . وفى ذلك أيضا فى كلتا الطبقتين من

لديهم أربعة أبناء من الذكور حيث بلغت النسبة في الطبقة الوسطى (١٦.٠٧%) بينما بلغت النسبة في الطبقة الدنيا (٢٤.٥%) . ويلي ذلك في الطبقة الوسطى ^{نسبة} من لا يوجد لديهم أبناء من الذكور (١٠.٧١%) في حين يلي ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من لا يوجد لديهم أبناء اطلاقا (٢٤.٥%) . ثم تشترك الطبقتان في نسبة من لديهم أكثر من أربعة أبناء من الذكور حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٥.٣٦%) بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٦.٣٨%) . بينما هناك نسبة ضئيلة من جمهور البحث في الطبقة الدنيا من لا يوجد لديهم أبناء من الذكور (٥.٣٢%) .

وعلى هذا يتخذ عدد الأبناء الذكور منحنى تنازلياً بالنسبة للطبقتين معاً ، حيث يتزايد معدل من لديه ابن واحد ، يلي ذلك من لديه اثنين من الأبناء ، الذكور وهكذا . ويقصد في البيانات السابق عرضها " بمن ليس لديهم أبناء ذكور " أن لديهم إناثا دون الذكور . أما من ليس لديهم أبناء اطلاقا " فهم إما الذين لم يتزوجوا إطلاقا ، أو الذين تزوجوا وليس لديهم أبناء من الجنسين .

وحساب متوسط عدد الأبناء الذكور ، يتضح زيادة معدلهم بالطبقة الوسطى (بمعدل ٢.١٤ ابن) عنه بالطبقة الدنيا (بمعدل ١.٩٥ ابن) ، بينما يصل المعدل الاجمالي للأبناء الذكور في مجتمع البحث ٢.٠٣ وهذا يعنى ارتفاع المعدل بالنسبة للطبقة الوسطى عن الطبقة الدنيا .

٦- ويبدو المنحنى التنازلى - أيضا - فيما يتعلق بانجاب الإناث . حيث يتزايد معدل الأسر التى بها ابنة واحدة عن تلك التى بها ابنتين أو ثلاث . . . وهكذا . فلقد أوضحت البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث فى كلتا الطبقتين لديهم

ابنة واحدة من الإناث ، حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٣٢ر١٤ %) ، بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٢٥ر٥٣ %) . ويلي ذلك في كلتا الطبقتين - أيضا - من لديهم اثنتان من الإناث ، حيث بلغت النسبة في الطبقة الوسطى (٢٥ %) ، بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٢٠ر٢١ %) . ثم يلي ذلك في الطبقة الوسطى نسبة من لا توجد لديهم أبناء من الإناث (١٦ر٠٧ %) ، بينما يقابل ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من لديهم ثلاث بنات من الإناث (١٥ر٩٦ %) . أما الطبقة الوسطى فان نسبة من لديهم ثلاث بنات هي (١٢ر٥ %) يقابلها في الطبقة الدنيا من لا توجد لديهم أبناء من الإناث (١٣ر٨٣ %) ونسبة أقل في الطبقة الوسطى من لديهم أكثر من أربع بنات (٨ر٩٣ %) بينما تقل النسبة في الطبقة الدنيا لمن لديهم أربع بنات فقط (٨ر٥١ %) . والنسبة الضئيلة من جمهور البحث في الطبقة الوسطى من لديهم أربع بنات (٥ر٣٦ %) أما الطبقة الدنيا فيقابل ذلك نسبة من لا يوجد لديهم أبناء اطلاقا (٢ر٤٥ %) وأقل المعدلات في الطبقة الدنيا نسبة من لديهم أكثر من أربع بنات (٢ر١٣ %) .

وحساب متوسط عدد الأبناء الإناث ، يتضح - أيضا - زيادته في الطبقة الوسطى (بمعدل ١ر٨٦ ابنة) عنه بالطبقة الدنيا (بمعدل ١ر٦٩ ابنة) وهذا ارتفاع قليل نسبيا إذا ما قيس بالنسبة لمعدل الأبناء الذكور عموما . ولقد أوضحت حسابات المتوسطات أن عدد الأبناء - ذكور وإناث - يتزايد معدلهم بالطبقة الوسطى إلى أن يصل إلى ٤ أبناء للأسرة ، وينخفض هذا المعدل ليصل إلى ٣ر٦٤ ابناً للأسرة من الطبقة الدنيا . وعموماً ، فان معدل الأبناء يتزايد للأسرة المهاجرة من القرية إلى المدينة ، حيث تشارك معظم الطبقات في القيم الخاصة بالانجاب والرغبة في تكوين أسرة كبيرة الحجم . وإذا كان البعض يرجع هذه الرغبة إلى تفضيل القروى لعدد أكبر من الأبناء لكي يعاونوه في العمل الزراعى ، فان الدراسة الراهنة تؤكد على رسوخ القيم القروية في عقلية المهاجر رغم امكانية تكيفه لمجتمع المدينة .

ثانيا : الطبقة الاجتماعية والتعليم :-

التعليم عملية من عمليات تأهيل الفرد للحياة الاجتماعية ، وهو يختلف باختلاف المجتمعات . وتسعى الدول - عادة - إلى نشر التعليم وتاحة الفرص لجميع المواطنين على السواء ، وهو ما يعرف ببدأ تكافؤ الفرص . بالإضافة إلى أن " التعليم " يدخل كعامل أساسى عند تقييم الوضع الطبقي للفرد ، وترتقى الأسرة اجتماعيا واقتصاديا بعدد أعضائها المتعلمين إذ عن طريق التعليم يشغل الفرد مهنة معينة تفوق فى مركزها الاجتماعى تلك التى يشغلها أقل منه قسطاً من التعليم . بل إن المجتمع المحلى ينظر إلى المتعلمين غير تلك النظرة التى يلقونها على غير المتعلمين .

وتقل نسبة المتعلمين فى الريف إذا قيست بالنسبة للمدينة ، وقد كان هذا راجعاً إلى انتشار المدارس بالمدن وخاصة فى المراحل التالية للتعليم الأولى أو الإلزامى . ولكن هذه النسب تتناقص الآن نظراً لانتشار المدارس فى معظم القرى . ويرجع انخفاض معدل المتعلمين فى الريف إلى طبيعة المجتمع الريفى التى تجذب الأبناء فى سن مبكرة إلى العمل على اعتبار أن الأولاد مصدر دخل للأسرة ، كما يرجع إلى رغبة الأسرة فى نقل خبراتها فى الانتاج الزراعى إلى أولادها بالعمل والتدريب فى الحقل .

وكما كان الوالدان متمعين بمكانة اجتماعية رفيعة كلما تهيأت الفرص للأبناء كي يحصلوا على مستويات تعليمية عليا للتوصل إلى مكانة اجتماعية رفيعة ، بينما يؤدى انخفاض المكانة الاجتماعية للوالدين إلى حرمان الأبناء من التعليم

العالى والى عدم تمكنهم من شغل مهن على مكانة اجتماعية عليا . وتشير البحوث التى أجريت على طلاب المدارس الثانوية إلى حدوث تغيرات هامة خطيرة فى أوضاعهم الاجتماعية بحيث غدا أبناء الطبقة العاملة يكونون نسبة أكبر مما كان عليه الحال فيما قبل (١) .

فماذا يحدث إذن بالنسبة لمعدلات التعليم ، وقد انتقل القروى من القرية إلى المدينة ؟ وهل استطاع أن يغير من قيمه القروية ويهتم بتعليم أبنائه ذكورا وإناثا ؟ أم أنه يهتم بتعليم الذكور عن الإناث ؟ وماذا عن تعليم زوجته ؟ وماذا عن مستوى تعليمه هو ؟ وهل استطاع من خلال معيشته بالمدينة أن يرتقى اجتماعيا عن طريق تعليم ذاته ؟

تحاول الدراسة الراهنة أن تجيب على هذه الأسئلة فى ضوء البناء الطبقي للمهاجرين إلى منطقة البحث . ولذلك نعرض إلى حقائق جاءت بها الدراسة الميدانية من حيث تعليم رب الأسرة ، وعدد أبنائه الذين يتعلمون ذكورا وإناثا - ومستواهم التعليمى ، ومدى التعليم الذى وصلت إليه الزوجية . ولعل فى هذه البيانات ما يؤكد على اعتبار التعليم أحد الأبعاد الرئيسية فى القياس الطبقي من جانب ، وأن رب الأسرة هو الذى يمثل الأسرة ككل عند وضع مقياس طبقي يوضح الوضع الطبقي للأسرة .

(1) D.V. Glass; social Mobility in Britain, London ;

W.J.H. spott; 1954, P. 24.

١- اتضح من الدراسة الميدانية أن النسبة الغالبة من جمهور البحث فـى
الطبقة الوسطى (٣٣ر٩٣%) يقرأ ويكتب ، بينما النسبة الغالبة من جمهور
البحث فى الطبقة الدنيا (٥٣ر١٧%) أميون • ثم تنعكس النسبة بعد
ذلك فى كلتا الطبقتين حيث تبلغ نسبة الأميين فى الطبقة الوسطى
(١٩ر٦٤%) بينما تصل نسبة من يقرأ ويكتب فى الطبقة الدنيا إلى
(٤١ر٥١%) وعلى ذلك فى الطبقة الوسطى نسبة من وصلوا إلى المرحلة
الثانية (١٩ر٦٤%) يليها من وصلوا إلى المرحلة الابتدائية (١٢ر٥٠%)
ثم المرحلة الجامعية (٧ر١٤%) ثم مرحلة التعليم الاعدادى (٥ر٣٦%) ،
بينما نسبة ضئيلة منهم يقرأ فقط (١٧ر٩%) • أما بالنسبة للطبقة الدنيا
فقد اشترك نسبة من وصلوا إلى مرحلة التعليم الابتدائى أو الاعدادى
(٢ر١٣%) يليهم نسبة ضئيلة (١ر٠٦%) منهم يقرأ فقط • وهذا يوضح
مدى ارتفاع نسبة التعليم بين جمهور البحث فى الطبقة الوسطى عنه فـى
الطبقة الدنيا •

وعلى هذا نجد أن معدل الأميين يتزايد بالطبقة الدنيا عنه
بالطبقة الوسطى ، وكذلك الحال فيمن يقرأ ويكتب ، أما من حصلوا
على مستوى معين من التعليم فتتزايد معدلاتهم بالطبقة الوسطى عنه
بالطبقة الدنيا بالمرحلة الابتدائية والاعدادية • وفيما يتعلق بالمرحلة
الثانية والجامعية فليس هناك من أرباب الطبقة الدنيا من وصل إليها •
ومن ناحية أخرى نجد منحنى تنازليا للتعليم بالنسبة للطبقة الدنيا

من الأميين إلى الذين يقرأون ويكتبون . . . وهكذا . وهذا يدل على ارتباط المستوى التعليمي لرب الأسرة بالمستوى الطبقي عموماً ، وسد من جانب آخر على صدق المقياس الذي توصلنا اليه في الدراسة الراهنة .

٢- وتتناقص معدلات عدد الأبناء الذين يتعلمون بالطبقتين معا ، — ملاحظة ارتفاع المعدل فيما يتعلق بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا . وهذا يدل على حرص الطبقة الوسطى على تعليم أبنائها . وتؤكد البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كل من الطبقتين لديهم ابن واحد من الذكور في مرحلة التعليم ، حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٢٨٫٥٨ %) بينما بلغت (٢٧٫٦٦ %) في الطبقة الدنيا . يلي ذلك في كلتا الطبقتين — أيضا — من لديهم أبناء لا يتعلمون أو دون سن التعليم حيث بلغت نسبتهم في الطبقة الوسطى (٢٦٫٧٨ %) بينما بلغت النسبة في الطبقة الدنيا (٢٥٫٥٣ %) . ثم يلي ذلك اشتراك الطبقتين في نسبة من لديهم اثنان من الذكور في أحد مراحل التعليم حيث بلغت في الطبقة الوسطى (١٧٫٨٦ %) بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٢٠٫٢١ %) . يلي ذلك في الطبقة الوسطى نسبة من لديهم أربعة أبناء من الذكور في مراحل التعليم أو من لا يوجد لديهم أبناء من الذكور حيث بلغت (١٠٫٧١ %) ، يليها في نفس الطبقة نسبة من لديهم ثلاثة أبناء من الذكور في مراحل التعليم (٥٫٣٦ %) . أما بالنسبة للطبقة الدنيا فإليها نسبة من لا يوجد لديهم أبناء على وجه الإطلاق (٧٫٤٥ %) ، ثم نسبة من لديهم ثلاثة أبناء

من الذكور في مراحل التعليم أو من لا يوجد لديهم أبناء من الذكور — حيث بلغت (٣٢ر٥ %) ، ونسبة ضئيلة من جمهور البحث في نفس الطبقة (٢١٣ر٢ %) من لديهم أربعة أبناء من الذكور في مراحل التعليم .

وحساب متوسط عدد الأبناء الذكور الذين هم في مراحل تعليمية متنوعة ، إذا ما قيسوا بالنسبة لعدد الأسر التي لديها أبناء ذكور ، يتضح زيادة المعدل بالطبقة الوسطى (إذ يبلغ ٣٨ر٨ ابن) عنه بالطبقة الدنيا (بمعدل ١٤ر١ % ابن) . وهذا يتناسق مع عدد الأبناء عموماً بالنسبة للطبقتين إذ يزيد عدد الأبناء الذكور بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا . ومع هذا فإن هناك فروقاً توضح ما سبق أن ذهبنا إليه من تفضيل الطبقة الوسطى لتعليم أبنائها إذا ما قيس ذلك بالنسبة للطبقة الدنيا ، رغم أن التعليم الابتدائي إلزامي على جميع طبقات المجتمع ، ويحتمل أن يكون هذا هو السبب في رفع معدلات أبناء الطبقة الدنيا المتعلمين تعليمياً أولاً . وسوف يتضح ذلك عند مناقشة مستويات التعليم بالنسبة للأبناء .

٣- وتكاد تنطبق نفس النتائج السابقة عند النظر إلى تعليم البنات ، إذ تبين نتائج الدراسة الميدانية أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كل من الطبقتين لديهم أبناء من الإناث لا يتعلمون أو دون سن التعليم ، حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٣٢ر١٤ %) ، بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٢٨ر٧٣ %) ، وإلى ذلك في كلتا الطبقتين أيضاً من لديهم ابنة واحدة من الإناث في مرحلة التعليم حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٢٨ر٥٧ %) .

بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٢٥٥٣%) • ثم يلي ذلك في الطبقة الوسطى من لديهم اثنتين من الاناث في مراحل التعليم أو من لا يوجد لديهم أبناء من الاناث (١٦٠٧%) • في حين يقابلها في الطبقة الدنيا من لا يوجد لديهم أبناء من الاناث (١٣٨٣%) • ويلي ذلك في الطبقة الوسطى من لديهم ثلاثة من الاناث في مراحل التعليم حيث بلغت نسبتهم (٥٣٦%) ثم نسبة ضئيلة في نفس الطبقة من لديهم أكثر من أربعة إناث في مراحل التعليم (١٧٩%) • أما في الطبقة الدنيا فيليها نسبة من لديهم اثنتين من الاناث في مراحل التعليم (١٠٦٤%) • ثم من لا يوجد لديهم أبناء على وجه الاطلاق (٧٤٥%) ثم من يوجد لديهم ثلاثة من الاناث في مراحل التعليم (٦٣٨%) • وأخيراً نسبة ضئيلة من لديهم أربعة من الاناث في مراحل التعليم (١٠٦%) •

وحساب متوسط عدد البنات اللائي يتعلمن • يتضح ارتفاع المعدّل في الطبقة الوسطى (إذ يبلغ ١٠٢ ابنة) عنه بالطبقة الدنيا (بمعدّل ٩٧ -) • وهذا يؤكد ما سبق أن أشرنا^{إليه} عند الحديث عن تعليم الأبناء الذكور •

٤- وتوضح البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كلتا الطبقتين لديهم أبناء في مرحلة التعليم الابتدائي • حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٤٦٨٨%) • بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٤٥٣٧%) • ويلي ذلك نسبة من لديهم أبناء في مرحلة التعليم الإعدادي أيضا في كلتا الطبقتين •

حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (٢٨١٣%) ، وبلغت فى الطبقة الدنيا (١٠١٩%) ،
(٢٥٩٣%) . وبقى ذلك - أيضا - فى كلتا الطبقتين من لديهم أبناء
فى مرحلة التعليم الثانوى الفنى حيث بلغت نسبة من لديهم أبناء فى هذه المرحلة
من الطبقة الوسطى (٩٣٧%) بينما بلغت فى الطبقة الدنيا (١٠١٩%) ،
ونفس هذه النسبة أيضا فى الطبقة الدنيا من لديهم أبناء فى مرحلة التعليم
الثانوى العام ، وان قلت فى الطبقة الوسطى حيث بلغت (٢٨١%) من لديهم
أبناء فى التعليم الثانوى العام . أما النسبة الضئيلة فى كل من الطبقتين فتتوكل
فيمن لديهم أبناء فى مرحلة التعليم الجامعى ، حيث بلغت فى الطبقة الوسطى
(٢٨١%) ، بينما بلغت فى الطبقة الدنيا (٨٣٢%) .

وعلى هذا يمكن القول بأن مستويات التعليم بالنسبة لأبناء الطبقة الدنيا
تتخذ منحنى تنازليا ، حيث تتناقص معدلات الأبناء كلما ارتقى المستوى التعليمى .
ويكاد ينطبق نفس القول على أبناء الطبقة الوسطى بالنسبة للتعليم الابتدائى
والاعدادى ، إلا أن المنحنى يأخذ شكلاً اهدالياً بعد ذلك قمة التعليم الثانوى
الفنى وطريقه التعليم الثانوى العام والتعليم الجامعى . والنتائج السابقة
قد تتناقض مع الافتراض السابق الذى يدعو إلى أن الطبقة الوسطى تفضل
تعليم أبنائها عما هو الحال بالنسبة للطبقة الدنيا . وإن كان معدل الأبناء
الذين يتعلمون بالطبقة الدنيا أكبر منه بالطبقة الوسطى ، إلا أن مستويات
التعليم فيما بعد الاعدادى ترجح كفة الطبقة الدنيا على الطبقة الوسطى ،
وان كانت نسبة الترجيح ضئيلة . وهذا يعنى أن التعليم أحد أسباب هجرة
القرى إلى المدينة من جانب ، كما أنه نتيجة لعمليات التكيف الاجتماعى

والتوافق مع مجتمع المدينة ذاته .

هـ - أما إذا درسنا العلاقة بين الطبقة الاجتماعية والحالة التعليمية للزوجة ، فالملاحظ أن جميع نساء الطبقة الدنيا لم تنل قسطاً معيناً من التعليم باستثناء حالة واحدة فقط تقرأ فقط دون الحصول على مؤهل معين . وأن بقية نساء الطبقة الدنيا لم تتعلم (بنسبة ٩٢٫٥٦ %) أو لم يبين الزوج مستوى تعليمها (بنسبة ٦٣٫٨ %) . أما فيما يرتبط بالطبقة الوسطى فتتخذ معدلات تعليم الزوجة منحنى تنازلياً ، حيث تتزايد معدلات الأميات منهن لتصل إلى قرابة الثلثين (بنسبة ٦٤٫٣ %) يلي ذلك من تقرأ فقط أو تقرأ وتكتب (بنسبة ١٠٫٧١ % لكل فئة منهما) ثم من وصلن إلى التعليم دون المتوسط أو التعليم المتوسط (بنسبة ٢١٫٤ % في كل من الفئتين) . وهذا يعني أن الطبقة المهاجرة من الريف إلى الحضر لا تهتم كثيراً بتعليم ربة البيت أو حتى في تحسين مستواها التعليمي . وهذا يتناسق مع تعليم رب الأسرة . والملاحظ عموماً انخفاض مستوى تعليم الزوج أو الزوجة على السواء كلما انخفض المستوى الطبقي .

وعلى هذا يعتبر " التعليم " عاملاً أساسياً في تحديد الوضع الطبقي للأسرة وخاصة إذا لاحظنا أن رب الأسرة والزوجة - كذلك - ينخفض مستوى تعليمها كلما انخفض المستوى الطبقي .

ثالثا : الطبقة الاجتماعية والمهنة :-

يسرى معظم الباحثين فى الطبقات والتدرج الطبقي أن المهنة لا تكون الطبقة ،
إذ أن الطبقة سابقة على المهنة • بل إن الطبقة كثيرا ما تؤثر فى اختيار المهنة •
بالإضافة إلى أن الطبقة الواحدة قد تضم أشخاصا ذوي مهن مختلفة ، فثرى مثلا
أن الأطباء والمحامين والمدرسين ينتمون إلى طبقة أصحاب المهن الحرة ، وعلى
ذلك ينظر الباحثين إلى أن الطبقة أوسع مضمونا من الحرفة أو المهنة •

ورغم هذا رأى ، يمكن النظر إلى " المهنة " على أنها معيار يمكن
أن يحدد الطبقة التى ينتمى إليها الفرد ، إذ أن للمهنة عوامل وأبعاد تحدد
خصائص الطبقة ووجودها ، ومن جانب مقابل فإن تقييم المهن يعطى درجات متشابهة فى
أغلب المجتمعات • بل إننا نلاحظ أن هناك عدد من الدراسات تعتمد على
" المهنة " وحدها عند تحديد الطبقة الاجتماعية • فنادرا ما تضع الطبقة أو الطائفة
فى اعتبارها السن أو النوع أو العلاقات البيولوجية عند تحديد الدور أو المكانة
الاجتماعية ، ولكنها تنظر إلى المهنة على أنها عامل جوهري فى ذلك •

وإذا كانت الطبقة تعتمد على الميلاد والمهنة والتعليم والثروة ، ففى الحضارات
القديمة كانت الطبقة بالميلاد أو بالمهنة وكان ثمة وجود طبقي • واتساع نطاق التجارة
وازدياد الثروة وتراكمها أحدثت الطبقة على محكات أخرى • وكان الدخل - مثلا -
يشير إلى الطبقة فى الولايات المتحدة الأمريكية ، أما الآن فتستخدم المهنة
كمحك منفرد يميز تعداد ١٩٥١ للولايات المتحدة ، حيث تصنف الطبقات
إلى خمس فئات على أساس المهن •

أجرى كاهل Kahl ودافيز Davis مثلا دراسة لتعمق تسعة عشر
مؤشرا تستخدم كأداة لقياس نسق التدرج الطبقي فى المجتمع الأمريكى ، وانتهيا

بعد التحليل العاملى إلى ارتفاع نسبة الوضع المهنى ومنطقة السكن • وهذا يؤكد مذهب اليه هات Hatt من تفضيل الوضع المهنى كمؤشر وحيد للتدرج الطبقي فى نفس المجتمع • كما يحقق مذهب اليه إنكلز Inkeles وروسى Rossi من ارتباط التقدير المهنى بالتدرج الطبقي وخاصة فى المجتمعات الصناعية (١) •

قد توصل إنكلز وروسى فى دراستها لستة مجتمعات صناعية حديثة - الولايات المتحدة وبريطانيا ونيوزيلندا واليابان وألمانيا وروسيا السوفيتية - إلى أن هناك ارتباط ذو دلالة جوهرية بين المنزلة وبين المهنة • ويؤكد هذا مذهب اليه ماك وونج من اعتبار المهنة أفضل مؤشر للمكانة الطبقيّة (٢) • فلقد حصل أصحاب المهن الفنية على شهرة إجتماعية مرتفعة فى العالم الغربى منذ العصور الوسطى • وفى الواقع فليست جميع الجماعات المهنية ذات مرتبة واحدة على نسق التدرج الطبقي فى كل مجتمع • إذ تختلف جماعة المهن الفنية فى قدر المعرفة التى يحصلونها ونوعية الخدمات التى يؤدونها من أجل رفاهة المجتمع المحلى الذى ينتمون اليه • وهكذا توضع جماعة مهنية فى مرتبة عليا عن غيرها من الجماعات المهنية الأخرى ، فالأطباء على درجة أعلى من المرضى ، وأساتذة الجامعة أعلى من المدرسين ، والعلماء أرقى من المهندسين • وتزداد كمية المعرفة ويزداد بالتالى ارتفاع التقويم والوضع

(I) B. Barber, Social Stratification, N.Y. : 1957.

(٢) انظر على سبيل المثال :

_ A. Inkeles & Peter H. Rossi, " National Comparisons of occupational prestige " , A.S.R., Vol . 21, 1956, PP. 329 _ 339 .

_ Young K. & R. Mack, Sociology & Social Life, N.Y. , 1959.

الطبقي من خلال الأدوار المهنية من جانب والأدوار ذات الأهمية الوظيفية من جانب آخر (١) .

وهناك اتفاق عام لدى علماء الاجتماع على الكيفية التي يجرى بها التحليل لأي مجموعة من السكان في ضوء التدرج الطبقي الاجتماعي . وتتطلب المعلومات الأساسية الاهتمام بمهنة رئيس وحدة الأسرة ، وهو في معظم الأحوال الزوج أو الأب . وهكذا نستطيع أن نرى كيفية مقارنة المهن بعضها ببعض على أساس ثلاثة متغيرات أساسية هي : كمية الدخل أو أي شكل آخر للثروة ، وكمية المنزل في أعين بقية أعضاء المجتمع المحلي ، وكمية القوى التي تمارس على الآخرين . وهكذا - أيضا - نستطيع أن نضع تجمعات طبقية مثل مديرو البنوك وأصحاب الأعمال والأطباء والمحامين وأسرهم جميعا في طبقة اجتماعية واحدة ، كما نستطيع أن نضع العمال المهرة والتجار والفنيين وأسرهم جميعا في طبقة اجتماعية أخرى ، والعتالون والحمالون ومن شابههم بأسرهم جميعا في طبقة ثالثة ، والعمال غير المهرة ومن على شاكلتهم بأسرهم في طبقة أخرى وهكذا (٢) . وعلى هذا يحمل رب الأسرة مكانة الأسرة بكاملها من جانب ، وتعتبر " المهنة " مؤشرا طبقيا لـ أهمية عند تحديد هرم الترتيب الطبقي في المجتمع المحلي .

(1) B. Barber, OP. Cit., PP. 40 - 41 .

(2) Barry Sugarman , Sociology, London, 1974, PP. 52-63 .

إلا أنه من الوجهة الواقعية ، لابد أن نضع في اعتبارنا مهنة رب الأسرة إلى جوار المهن التي يعمل بها الأبناء - ذكورا وإناثا - وكذلك مهنة الزوجة . حيث أن عمل الأبناء أو الزوجة يشير في حد ذاته إلى تنوع مصادر دخل الأسرة ، وعدم قصوره على عمل رب الأسرة وحده . وسوف نعرض فيما يلي نتائج الدراسة الميدانية فيما يرتبط بمهنة رب الأسرة وعمل الأبناء وعمل الزوجة ، لمعرفة نوعية العمل الذي يزاوله المهاجرون إلى المدينة من جانب واختلاف وتنوع المهن بسين الطبقتين اللتين أسفرت عنها الدراسة الكمية الموضوعية لتحديد الوضع الطبقي من جانب آخر .

- ١- تؤكد البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في الطبقة الوسطى (٣٢ر١٤ %) يعملون موظفين في حين يقابلها في الطبقة الدنيا أن النسبة الغالبة (٣٩ر٣٦ %) يعملون عمال صناعيين يلى ذلك في الطبقة الوسطى نسبة من يعملون حرفيون (٢٥ر٢٥ %) . يلى ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من يعملون في وظائف أخرى متنوعة (١٧ر٠٢ %) ، والنسبة التالية في الطبقة الوسطى تمثل العمال الصناعيين (١٢ر٥ %) بينما النسبة التالية في الطبقة الدنيا تمثل عمال الخدمات (١١ر٢ %) . يلى ذلك أيضا في الطبقة الوسطى نسبة من يعملون بالتجارة (١٠ر٧١ %) . بينما يلى ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من يعملون حرفيون أو مهنيون (١٠ر٦٤ %) ويشترك من يعملون بالخدمات أو مهنيون في الطبقة الوسطى في نسبة واحدة (٧ر١٤ %) ، بينما يشترك في نسبة من يعملون بالتجارة أو في مهن عسكرية في الطبقة الدنيا في نسبة واحدة (٥ر٣٦ %) . كما أن هناك نسبة ضئيلة من جمهور البحث في الطبقة الوسطى يعملون في مهن عسكرية (٣ر٥٨ %) ويليها في نفس الطبقة نسبة من يعملون في مهن أخرى مختلفة (١٧ر٩ %) .

٢- تؤكد النتائج أن النسبة الغالبة من مجتمع البحث في كلا من الطبقتين لديهم أبناء من الذكور لا يعملون أو دون سن العمل حيث تبلغ في الطبقة الوسطى (٥١٫٧٩%) • بينما تبلغ في الطبقة الدنيا (٥٦٫٣٨%) • ولى ذلك في الطبقة الوسطى نسبة من لديهم إثنان من الأبناء الذكور يعملون (١٩٫٦٤%) • ولى ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من لديهم ابن واحد من الذكور يعمل (١٥٫٩٦%) • أما نسبة من لديهم ابن واحد من الذكور يعمل في الطبقة الوسطى فتبلغ (١٢٫٥%) • بينما في الطبقة الدنيا فتشترك نسبة من لديهم إثنان من الأبناء الذكور أو من لا يوجد لديهم أبناء إطلاقاً (٧٫٤٥%) • كما أن نسبة ضئيلة من مجتمع البحث في الطبقة الوسطى لا يوجد لديهم أبناء من الذكور (١٠٫٧١%) • وليها في نفس الطبقة نسبة من لديهم ثلاثة أبناء من الذكور يعملون (٥٫٣٦%) • ويقابلها في الطبقة الدنيا نسبة ضئيلة من لا يوجد لديهم أبناء من الذكور (٥٫٣٢%) • وليها في نفس الطبقة نسبة من لديهم ثلاثة أبناء من الذكور يعملون (١٫٠٦%) • كما أن هناك نسبة (٦٫٣٨%) في نفس الطبقة لا ينطبق عليهم ذلك •

وإذا استبعدنا الحالات التي ليس لديها أبناء ذكور وحاولنا إيجاد متوسط عدد الأبناء الذكور الذين يعملون • يتضح لنا زيادة المعدل بالنسبة للطبقة الوسطى (إذ يبلغ ٧٦-) إذا ما قيس ذلك بالنسبة للطبقة الدنيا (إذ يصل إلى ٤٢-) • وهذا يمكن القول بزيادة عدد الأبناء الذكور الذين يعملون بالطبقة الوسطى عما هو الحال في الطبقة الدنيا المهاجرة من الريف إلى المدينة • إلا أن ثمة مؤشر هام مؤداه أن نسبة الأبناء العاملين ككل (تصل إلى ٥٦-) ابن في الأسرة التي بها أبناء ذكور • وهذا يعنى أن الأسرة القروية عندما تهجر إلى المدينة

لاتقصّد من ذلك عمل أبنائها ، وإنما القصد الأساسى هو عمل رب الأسرة ذاته
أو إتاحة فرص التعليم للأبناء .

٣- كما تؤكد النتائج أن النسبة الغالبة من مجتمع البحث فى كلا من الطبقتين لديهم
أبناء من الإناث لا يعملون أو دون سن العمل حيث تبلغ فى الطبقة الوسطى
(٧٦ر٧٩ %) ، بينما تبلغ فى الطبقة الدنيا (٦٩ر١٥ %) . وفى ذلك فى
الطبقة الوسطى نسبة من لا يوجد لديهم أبناء من الإناث (١٦ر٠٧ %) ، فى
حين يقابلها فى الطبقة الدنيا نسبة (١٣ر٨٣ %) . أما نسبة من لديهم ابنة
واحدة أو اثنتان من يعملن فى الطبقة الوسطى فتبلغ (٣ر٥٧ %) ، بينما يلى
ذلك فى الطبقة الدنيا نسبة من لا يوجد لديهم أبناء إطلاقاً (٢ر٤٥ %) . ثم
يليهما فى نفس الطبقة نسبة من لا ينطبق عليهم (٦ر٣٨ %) ، ويليهما أيضا نسبة
من لديهم ابنة واحدة تعمل (٢ر١٣ %) ، وأخيراً من لديهم أربعة
أبناء من الإناث يعملن (١ر٠٦ %) .

وحساب متوسط البنات اللائى يعملن يتضح أيضا زيادة معدلهن بالطبقة
الوسطى (١٣ر- لكل أسرة) إذا ما قيس بالنسبة للطبقة الدنيا (٠٩ر- لكل
أسرة) . إلا أن الملاحظ زيادة معدل الأبناء الذكور الذين يعملون
عن البنات بالنسبة للمهاجرين ككل من جانب مع احتفاظ سيادة الطبقة الوسطى
بالمقدمة فيما يرتبط بعمل الأبناء عموماً إذا ما قيس ذلك بالنسبة للطبقة
الدنيا . وهذا يؤكد ما سبق أن أشرنا إليه من أن تنوع مصادر دخل الأسرة
يعمل على ارتقاء مستواها الطبقي .

٤- توضح البيانات أن أكبر معدّل من الأبناء الذكور يعملون كحرفيين في كـلـتـا الطبقتين (بنسبة ٤٢ر٨٥%) بالطبقة الوسطى ، (٤٧ر٨٣%) بالطبقة الدنيا ، يلي ذلك من يعملون بالصناعة (بنسبة ٢٨ر٥٧%) بالطبقة الوسطى ، (٢٦ر٠٨%) بالطبقة الدنيا ، ثم من يعملون بالتجارة بالطبقة الوسطى (بنسبة ١٤ر٢٩%) ، وابع جائلين بالطبقة الدنيا (بنسبة ١٣ر٠٤%) . ومعنى هذا أن الأبناء الذين يعملون يفضلون العمل كحرفيين في الطبقتين ، أما إذا انتقلوا إلى العمل بالبيع ، فإن البيانات توضح أن أبناء الطبقة الوسطى يعملون بالتجارة في محلات ، بينما يعمل أبناء الطبقة الدنيا كابع جائلين .

أما إذا انتقلنا إلى عمل البنات ، فالملاحظ أن جميع بنات الطبقة الدنيا يعملن كماملات بالشركات والمصانع ، بينما ثلاث أرباع بنات الطبقة الوسطى يعملن بنفس المهنة ، في حين أن الربع الباقي يعملن بالخياطة . وهذا يوضح اعتماد بعض بنات الطبقة الوسطى على حرفتهن بالخياطة لأجل مستقبل مستقل للاعتماد على أنفسهن ، إذا ما قيس ذلك بالنسبة لبنات الطبقة الدنيا .

٥- توضح البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كل من الطبقتين متزوجون من زوجات لا يعملن حيث تبلغ في الطبقة الوسطى (٦٤ر٦٤%) ، بينما تبلغ في الطبقة الدنيا (٩١ر٥%) . يلي ذلك في الطبقة الوسطى نسبة من لديهم زوجات يعملن موظفات (٥٣ر٦%) ، يلي ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من يعملن يمينًا نوع عمل الزوجة (٦٣ر٨%) ، ثم نسبة من لديهم زوجات يعملن في وظائف مهنية أو وظائف أخرى مختلفة (١ر٠٦%) . ومعنى

هذا - أيضا - التأكيد على أن تنوع مصادر الدخل يؤدي إلى ارتفاع
المستوى الطبقي للأسرة • حيث يلاحظ ارتفاع معدل الزوجات العاملات بالطبقة
الوسطى عنه بالطبقة الدنيا •

• * * * * * •

رابعاً : الطبقة الاجتماعية والحياة الاقتصادية :-

يمكن وصف الطبقات الاجتماعية على أنها تكون أقسام المجتمع المحلي ، أو أنها تجمع لأفراد يرتبط كل منهم بالآخر عن طريق علاقة المساواة ، وينظرون إلى غيرهم على أنهم تابعين لهم أو رؤساء . وتصبح المساواة هي الأساس في تكوين الطبقة حيث تختفى الفروق والتمييزات بين أعضاء الطبقة الواحدة ، بينما تزداد الهوة بينهم - كل - وبين أعضاء طبقة أخرى . ورغم القوى النفسية التي يمكن ملاحظتها بين الطبقات في المجتمع المحلي ، إلا أن هناك عامل أساسي يربط بين أعضاء الطبقة وهو العامل الاقتصادي . إذ يقسم الناس أنفسهم إلى أغنياء وفقراء . فالمعيار الاقتصادي يظهر أولاً ثم يأتي بعد ذلك الشعور بالدونية والسموم من الناحية الثقافية أو الفكرية أو النفسية ، أو ما يمكن تسميته بالوعي الطبقي . وليس للوعي الطبقي وجود مدامت الفروق الطبقيّة غير واضحة المعالم .

إن المحددات الأولية للتدرج الطبقي في المجتمعات المحلية الحديثة هي بلا أدنى شك محددات اقتصادية . إنها الظروف التي تحدد إلى حد كبير مستويات التعليم وفئات المهن التي يرتبط بها الأفراد . وبالتالي فإن هذه المحددات الاقتصادية هي التي تعتبر مؤشراً أساسياً لأسلوب حياة الفرد ، وهي التي تحدد وضعه ومستواه الاجتماعي . والغنى والفقر ليسا فئتين طبقيتين ، وإنما يرتبطان بالطبقة ويلازمانها . فنحن نحكم على المرء بأنه فقير إذا ما كان غير قادر على الحياة في مستوى طبقة ، ونحن إذاً كان مستوى معيشته أعلى من المستوى العام للطبقة التي ينتمي إليها . ومعنى آخر فالغنى والفقر يرتبطان بالمعدل العام الذي يتعارف عليه الناس في مجتمع محلي معين . وبالتالي فإن الفقير في مجتمع ما ، يصبح غنياً بمعيار مجتمع آخر .

وتتشابك مؤشرات ودلائل الوضع الطبقي ، إلا أن أهمها ارتباطاً وتفاعلاً هو الوضع الاقتصادي الذي يرتبط بعملية اختيار المهنة من ناحية ، ومستوى التعليم الذي يصل إليه الفرد أو يحاول أن يحقّله وتتيحه لأبنائه من ناحية أخرى .
وبالتالي ترتبط المنزلة الاجتماعية بقدار الدخل الذي يتصوره أعضاء المجتمع المحلي . وهذا يعني أن الطبقات ليست جماعات واقعية جامدة ، وإنما هي جماعات احتمالية فرضية يحددها أعضاء المجتمع أنفسهم (١) . فالطبقات ناتجة عن مدى الوعي بالفروق والتمييزات الطبقيّة على أساس معايير يحددها المجتمع وتصبح أساساً لتحديد الوضع الطبقي وتشكيل البناء الهرمي .

إلا أن هناك من يذهب إلى أن مصدر دخل الإنسان وكميته إنما ينتجان فسي أغلب الأحوال من دوره الاجتماعي العام (٢) . ومعنى آخر فإن العامل الاقتصادي يتحدد عن طريق العامل المهني أو الوظيفي أو أي عامل آخر يوضح النشاط والمشاركة في وظائف المجتمع المحلي . ومع وجهة هذا الرأي ، إلا أننا نرى تداخلاً في العوامل والأبعاد في تحديد الوضع الطبقي ، وعدم الاقتصار على عامل بعينه فالاقتصاد والتعليم والمهنة تحدد جميعها الوضع الطبقي بغض النظر عن أولوية أي عامل منها ، وبغض النظر - أيضاً - عن مدى تقييم أعضاء المجتمع المحلي لأهمية كل عامل بالنسبة لنظرائه . وهذا ما أوضحناه عند وضع القياس الموضوعي الذي على أساسه تم تصوير البناء الطبقي للمهاجرين من القرية إلى المدينة .

(1) Morris Ginsberg, sociology, London, 1961, PP 162- 163 .

(2) Barber, OP. cit., P. 51 .

والثروة هي أول ما تفكر فيه عند الحديث عن الطبقات ، والواقع أن حديثنا العادي اليوم يدور حول طبقات ثرية وأخرى فقيرة ، وطبقات متيسرة وأخرى متوسطة ، وطبقة الملاك وطبقة المعدمين . . . الخ (١) . وعلى هذا تحاول الدراسة الراهنة ببيان الحياة الاقتصادية للأسرة المهاجرة إلى المدينة من حيث دخل رب الأسرة ومصادر دخل الأسرة ككل ومقداره ، وإسهام الأبناء أو الزوجة في دخل الأسرة .

١- أوضحت البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كل من الطبقتين يتراوح دخل المبحوث فيهم من ٣٠ إلى أقل من ٤٠ جنيه حيث تبلغ في الطبقة الوسطى (٢٨٥٧٪) ، بينما تبلغ في الطبقة الدنيا (٢٦٦٪) . وتشترك في نفس النسبة في الطبقة الدنيا أيضا من يتراوح دخلهم بين ٤٠ وأقل من ٥٠ جنيه ، يلي ذلك في الطبقة الوسطى نسبة من يتراوح دخلهم ما بين ٤٠ وأقل من ٥٠ جنيه (١٩٦٤٪) . يلي ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من يتراوح دخلهم ما بين ٢٠ وأقل من ٣٠ جنيه (٢٤٤٧٪) . أما نسبة من يتراوح دخلهم في الطبقة الوسطى بين ٥٠ وأقل من ٦٠ جنيه (١٧٨٨٪) ، يليها نسبة من يتراوح دخلهم ما بين ٨٠ جنيه فأكثر (١٤٢٧٪) . ثم نسبة من يتراوح دخلهم ما بين ٦٠ وأقل من ٧٠ جنيه (٨٩٢٪) ، يليها نسبة أقل تتراوح دخلهم ما بين ٧٠ وأقل من ٨٠ جنيه (٧١٤٪) وأخيرا نسبة ضئيلة يتراوح الدخل ما بين ٢٠ وأقل من ٣٠ جنيه (٣٥٨٪) . أما في الطبقة الدنيا فيلي ذلك نسبة من يتراوح دخلهم فيما أقل من ٢٠ جنيه (١٣٨٢٪) ، يليها نسبة من يتراوح دخلهم بين ٥٠ وأقل من ٦٠ جنيه (٦٣٨٪) ، وأخيرا نسبة ضئيلة يتراوح دخلهم بين ٦٠ وأقل من ٧٠ جنيه (٢١٣٪) .

(١) أندريه جوسان ، طبقات المجتمع ، ترجمة السيد محمد بدوي ، دار سعد ، مصر ، ١٩٥٦ ، ص ١٦ - ١٧ .

وبحساب متوسط دخل رب الأسرة يتضح أنه يصل في الطبقة الوسطى إلى ١٨٠٨ جنيه شهريا • بينما يصل في الطبقة الدنيا إلى ١٢٢٩ جنيه شهريا • وهذا يعني أن الطبقة الوسطى أكثر دخلا من الطبقة الدنيا • وبحساب الفرق بين متوسطي الدخل بالطبقتين عس طبق تطبيق اختبار (ت) • يتضح أن ت. ح. ٢٨٠٣ وهي فرق دال عند مستوى ٠.١ - • ومعنى هذا أن الفرق بين المتوسطين فـ فرق جوهري يرجع إلى طبيعة الطبقتين ولا يعود إلى الصدفة •

٢- توضح النتائج أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في الطبقة الوسطى يتراوح دخل الأسرة فيها بين ٤٠ - أقل من ٥٠ جنيه (٢٣٢١ ٪) • بينما النسبة الغالبة من جمهور البحث في الطبقة الدنيا لا يصل دخل الأسرة فيها إلى ٢٠ جنيه (٢٩٧٩ ٪) • وبلى ذلك في الطبقة الوسطى نسبة من يتراوح دخل أسرهم بين ٥٠ وأقل من ٦٠ جنيه (١٧٨٨ ٪) • بينما يقابل ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من يتراوح دخل أسرهم بين ٣٠ وأقل من ٤٠ جنيه (٢٧٦٦ ٪) • أما نسبة من يتراوح دخل أسرهم بين ٧٠ وأقل من ٨٠ جنيه في الطبقة الوسطى فتبلغ (١٤٢٨ ٪) • كما أن نسبة من يتراوح دخلهم في الطبقة الدنيا بين ٤٠ وأقل من ٥٠ جنيه فتبلغ (٢٤٤٧ ٪) • ويليهما في نفس الطبقة نسبة من يتراوح دخل أسرهم بين ٥٠ وأقل من ٦٠ جنيه (١١٧ ٪) • ونسبة ضئيلة يتراوح دخل أسرهم بين ٦٠ وأقل من ٧٠ جنيه (٥٣٢ ٪) وأخيرا نسبة من يتراوح دخل أسرهم بين ٧٠ وأقل من ٨٠ جنيه (١٠٦ ٪) • بينما نسبة من يتراوح دخل أسرهم بين ٨٠ وأقل من ٩٠ جنيه أو من يزيد دخل أسرهم على ٩٠ جنيه (١٠٧١ ٪) ويليهما نسبة ضئيلة يتراوح دخل أسرهم بين ٦٠ وأقل من ٧٠ جنيه (٧١٤ ٪) وأخيرا نسبة من لا يصل دخل أسرهم

الى ٢٠ جنيه (١٧٩ر %) .

والملاحظ عموما أن متوسط اجمالي دخل الأسرة يزيد على دخل رب الأسرة وحده ،
إذ يصل في الحالة الأولى إلى ١٨٧٩ر جنيه شهريا ، بينما يصل في حالة
رب الأسرة وحده إلى ١٨٠٨ر جنيه شهريا . وهذا بفعل موارد الدخل الأخرى
غير تلك التي تعتمد على مهنة رب الأسرة .

والملاحظ أيضا ، أن متوسط دخل الأسرة ككل في الطبقة الدنيا لم يتغير
عن مثيله بالنسبة لرب الأسرة ، وهذا يعني أن الطبقة الدنيا تعتمد في دخلها على
مهنة رب الأسرة وحده . بينما يرتفع متوسط دخل الأسرة بالطبقة الوسطى ليصل
إلى ٢٠ جنيه شهريا . وقد أوضحت حسابات الفروق بين متوسطي الدخل بالطبقتين
أن هناك فرق جوهري دال عند مستوى ٠١ر - حيث تصل قيمة ت إلى ٣٢٦٢ر وهذا
يؤكد على ضرورة اعتبار الدخل من حيث مقداره مؤشراً طبقياً له أهمية عند تحديد
الوضع الطبقي . حيث الاختلاف واضح بين أعضاء الطبقتين فيما يتعلق بمقدار الدخل
سواء على مستوى رب الأسرة أو على مستوى الأسرة ككل .

٣- أكدت البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كل من الطبقتين لا يساعد هم
أبنائهم في المصروفات حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٢٥ر %) ، بينما تبلغ
في الطبقة الدنيا (٧٥ر ٩٥ %) . يلي ذلك أيضا في كلتا الطبقتين من يساعد هم
أبنائهم في المصروف حيث بلغ في الطبقة الوسطى (١٩ر ٦٤ %) ، بينما بلغ في
الطبقة الدنيا (٣١ر ٩ %) . ونسبة ضئيلة في كلتا الطبقتين أيضا لم توضح
مدى مساعدة الأبناء في المصروف حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٥ر ٣٦ %) بينما
بلغت في الطبقة الدنيا (١٠ر ٦ %) .

كما توضح النتائج أن النسبة الغالبة من مجتمع البحث في كل من الطبقتين لا تساعد هم زوجاتهم في مصروف المنزل ، حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٨٣ر٩٣ %) بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٨٥ر١١ %) . وإلى ذلك أيضا في كل من الطبقتين نسبة من تساعد هم زوجاتهم في مصروف المنزل حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٦٠ر٠٢ %) بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٨٥ر٠١ %) . وأخيرا نسبة ضئيلة في الطبقة الدنيا لم تبين مدى مساعدة الزوجة في مصروف المنزل (٦٣ر٨ %) .

وهذه النتائج تؤكد ما سبق أن أشرنا إليه في الفقرة السابقة من تنوع مصادر دخل الأسرة ، وأن هذا دليل على رفع المستوى الاقتصادي لدخل الأسرة ككل . فأبناء وزوجات أعضاء الطبقة الوسطى يتزايد معدل من يساهم منهم في مصروفات المنزل والانفاق ، بينما يقل المعدل بالنسبة للطبقة الدنيا . ومن ناحية أخرى لا يخل أعضاء الطبقة الوسطى من توضيح مساهمة الزوجة - بالذات - في مصروفات المنزل إذا ما قيس ذلك بأعضاء الطبقة الدنيا . كذلك الحال فيما يرتبط بالأبناء ، إذ ترتفع معدلات من لم يوضحون مساهمة الأبناء في الطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا . والملاحظ - عموما - ارتفاع معدل دخل الأسرة كلما تنوعت مصادر الدخل . ولذلك ترتبط مصادر الدخل بمقداره ، إلا أن مقدار الدخل أكثر تحديدا عند تصوير الوضع الطبقي .

٤- أوضحت الدراسة الميدانية أن النسبة الغالبة من مجتمع البحث في كل من الطبقتين لا يوجد لديهم مصادر أخرى للدخل غير مهنتهم حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٥٨ر٦٢ %) ، بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٨٨ر٣ %) . وإلى ذلك أيضا في كلتا الطبقتين نسبة من لديهم منزل ملك كمصدر آخر للدخل حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٢٤ر١٤ %) بينما بلغت في الطبقة

الدنيا (٦٣٨ ٪) • أما نسبة من لديهم أبناء يساعدونهم كمصدر آخر للدخل
في الطبقة الوسطى فتبلغ (١٢٠٧ ٪) • ويليهما نسبة من المصادر الأخرى التي تساعد
في الدخل (١٢٥ ٪) • أما نسبة المصادر الأخرى التي تساعد في الدخل في
الطبقة الدنيا فتبلغ (١٩٣ ٪) • ويليهما نسبة ضئيلة يساعد هم أبناءهم في
المصرف حيث تبلغ (٣١٣ ٪) •

وبهذا تصبح النتائج التي توصلنا إليها من تحليل البند السابق أكثر تأكيداً •
حيث يتزايد معدل من لهم موارد دخل أخرى غير دخل رب الأسرة من مهنته فقط
بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا • وتتزايد معدلات من لهم منزل ملك كمصدر
إضافي للدخل بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا • كما تتزايد معدلات من
يعتمدون على الأبناء كمصدر إضافي للدخل بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا •

• * * * * *

خامسا : الطبقة الاجتماعية وحالة السكنى :-

أكدت بعض دراسات الطبقة والتدرج الطبقي أن حالة المسكن وطبيعته تعتبر مؤشرا طبقيًا له أهميته . كما أكدت - كذلك - على أن طبيعة السكنى والاقامة المستقلة أو المشتركة فى مسكن واحد ، تعتبر مؤشرا طبقيًا أيضا . كما ترتبط حالة المسكن بالمستوى لاقتصادى للأسرة ، فعدد حجرات المنزل يدل على المكانة الاقتصادية ، إذ ترتقى المكانة كلما ازداد عدد حجرات المنزل . وتذهب العديد من الدراسات إلى أن تضع مكان أو منطقة الاقامة معيارا طبقيًا . ولما كانت الدراسة الراهنة تجرى فى منطقة واحدة بعينها ، لذلك فلا محل للتفضيل بين منطقة وأخرى . وعلى هذا اهتمت الدراسة الراهنة بتوضيح بعض المؤشرات الطبقيّة المرتبطة بطبيعة السكن ، ولم تهتم بمنطقة الاقامة - الواحدة - كمعيار طبقي .

ولهذا نعرض فيما يلى لملكية المسكن ، ونوعية بنائه ، وعدد الحجرات ، واستقلال الأسرة بالمسكن أو اشتراكها مع أسر أخرى فى الاقامة ، والمشكلات السكنية التى يراها جمهور البحث وفق مختلف الطبقات المهاجرة .

١- توضح البيانات أن أكثر من نصف جمهور الطبقة الوسطى (نسبة ٥٥ر٣٦ %) يستأجرون المسكن الذى يقيمون فيه ، يقابلهم قرابة ثلاثة أرباع جمهور الطبقة الدنيا (نسبة ٧٣ر٤ %) . أما بقية أعضاء الطبقتين (بمعدل ٤٤ر٦٤ % من أعضاء الطبقة الوسطى و ٢٦ر٦ % من أعضاء الطبقة الدنيا) يمتلكون المسكن . وهذا يشير إلى ازدياد معدّل من يمتلكون مسكنهم

من أعضاء الطبقة الوسطى عنه بالنسبة للطبقة الدنيا • ومعنى هذا أن الملكية تعتبر مؤشراً طبقياً ، رغم أن الحياة في المدينة قد لا تتطلب ملكية المسكن في أغلب الأحوال ، إلا أن الطبيعة القروية تفضل الملكية ، ويظهر هذا في رغبة القروى في امتلاك الأرض الزراعية • ولما كانت عينة البحث من المهاجرين من القرية إلى المدينة ، فلا عجب أن تشيع بينهم قيم الملكية حتى وإن لم تتوافر الأرض الزراعية ، فيصبح ثمة بديل للامتلاك وهو المنزل الذي يقيم فيه المهاجر •

٢- تبين النتائج أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كلتا الطبقتين يقيمون في مسكن مبنى بالملح ، حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٨٢ر١٤%) وبلغت في الطبقة الدنيا (٦٠ر٦٤%) • وتشترك الطبقتان أيضا بعد ذلك في نسبة من يقيمون في مسكن مبنى بالطوب الأحمر حيث بلغت في الطبقة الوسطى (١٦ر٠٧%) وبلغت في الطبقة الدنيا (٣٦ر١٧%) • ثم يلي ذلك في الطبقة الوسطى نسبة من يقيمون في مساكن من الخشب (١٧ر٩%) • في حين يلي ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من يقيمون في مساكن من الطوب النى (٣ر١٩%) •

وعلى هذا يتبين ارتفاع معدل من يقيمون بمساكن مشيدة بالملح بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا ، وارتفاع معدل من يقيمون بمساكن من الطوب بالطبقة الدنيا عنه بالطبقة الوسطى • كما تتميز بعض بيوت أبناء الطبقة الدنيا بأنها مشيدة على شكلة بيوت القرويين من الطوب اللبن •

إلا أن الملاحظ على بيوت هذه المنطقة أنها تتكون عموماً من طابق واحد أو طابقين ، وأن غالبية البيوت تشيد من المسلح نظراً لطبيعة الأرض فسي هذه المنطقة .

٣- توضح البيانات أن هناك علاقة بين الطبقة وعدد حجرات المسكن حيث بلغت النسبة الغالبة من جمهور البحث في الطبقة الوسطى (٥٣ر٥٧ %) ممن يقيمون في مسكن من ثلاث حجرات يليها نسبة من يقيمون في أربع حجرات (٢٥ ر %) ، ويليهما نسبة من يقيمون في حجرتين (١٩ر٦٤ %) ، وأخيراً نسبة ضئيلة تقيم في مسكن من حجرة واحدة (١٧ر٩ %) . في حين أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في الطبقة الدنيا يقيمون في مسكن من حجرتين (٣١ر٩١ %) ويليهما نسبة من يقيمون في ثلاث حجرات (٢٩ر٧٩ %) ثم يليها نسبة من يقيمون في حجرة واحدة (٢٨ر٧٣ %) وأخيراً نسبة ضئيلة تقيم في مسكن مكون من أربع حجرات (٩ر٥٧ %) .

والتعمق لهذه البيانات يلاحظ أنها تمثل بالنسبة للطبقتين منحنى اعتدالياً قمته في الطبقة الوسطى من يقيمون في ثلاث حجرات ثم ينخفض المعدل كلما زاد أو نقص عدد الحجرات على السواء . وتصل قمة المنحنى الاعتدالى عند فئة من يقيمون في حجرتين ثم ينخفض المعدل كلما اتجهنا نحو من يقيمون في عدد أقل أو أكثر من الحجرات . ويؤكد حساب المتوسط ذلك ، إذ يبلغ متوسط عدد حجرات المسكن في الطبقة الوسطى ٣ر٠٢ حجرة للأسرة الواحدة ، بينما يبلغ المتوسط ٢ر٢ حجرة للأسرة بالطبقة الدنيا .

وعلى هذا يتضح تزايد عدد حجرات المسكن كلما ارتقى المستوى الطبقي .

٤- كما توضح البيانات وجود العلاقة بين الطبقة وطبيعة المسكن حيث أن كل مجتمع البحث من الطبقة الوسطى يقيمون في مسكن مستقل (١٠٠٪) . ففى حين أن النسبة الغالبة من جمهور البحث فى الطبقة الدنيا يقيمون فى مسكن مستقل (٦٧,٢٣٪) ، ولها نسبة من يقيمون فى مسكن مشترك (٣٢,٧٧٪) .

وهكذا يفضل أبناء الطبقة الوسطى الإقامة المستقلة بالمسكن مع أسرهم ، فى حين تكاد تصل معدلات من يشتركون فى الإقامة بالطبقة الدنيا إلى ثلث عدد الحالات . وعلى هذا يشير طبيعة الإقامة إلى الوضع الطبقي ، حيث تتأثر بعوامل اقتصادية فى المحل الأول . ويتبين لنا هذا إذا بحثنا عن طبيعة الإقامة المشتركة . إذ توضح البيانات ازدياد معدل من يقيمون مع أقاربهم وبلدياتهم (بنسبة ٦١,٢٩٪) عن يقيمون مع الجيران أيضا اتفق (بنسبة ٣٨,٧١٪) . ونظرة تفصيلية إلى هذه البيانات نلاحظ أن جميع أبناء الطبقة الوسطى يعيشون فى مسكن مستقل ، بينما يبلغ معدل من يشتركون فى الإقامة مع أقارب أو مع جيران أكبر معدلات الإقامة المشتركة (بنسبة ٣٨,٧١٪) لكل من الفئتين بالنسبة لمجموع الإقامة المشتركة) ، وعلى ذلك من يقيمون مع بلديات (بنسبة ٢٢,٥٨٪) . ومعنى هذا ارتفاع معدل من يقيمون مع أقاربهم وبلدياتهم ككل إذا ما قيس ذلك بالنسبة لمن اندمجوا مع السكان الأصليين أو ما يسمونهم بالجـيـران .

٥- توضح البيانات أن النسبة الغالبة من مجتمع البحث في كلتا الطبقتين لا توجد لديهم مشاكل خاصة بالسكن ، حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٢٢٤٢٪) بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٤١٥١٪) . وترتفع معدلات من يرون في كلتا الطبقتين وجود مشاكل خاصة بالسكن متمثلة في ضيق السكن ، حيث بلغ في الطبقة الوسطى (١٢٠٢٪) وفي الطبقة الدنيا (١٩١٥٪) . أو بسبب أن السكن غير صحي ، إذ بلغت النسبة في الطبقة الوسطى (١٢٠٢٪) بينما بلغت في الطبقة الدنيا (١٥٩٦٪) . ونسبة ضئيلة في الطبقة الوسطى لديها مشكلات بسبب بُعد السكن عن مكان العمل (١٢٢٪) أو لأسباب أخرى (١٢٢٪) ، في حين يلي ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من لديهم مشكلات بسبب الاشتراك مع الآخرين في السكن (٦٣٨٪) أو لأسباب أخرى (٦٣٨٪) . ويلي ذلك نسبة من لديهم مشكلات خاصة بالسكن بسبب عدم وجود مياه (٤٢٥٪) أو بسبب عدم وجود إنارة (٤٢٥٪) ونسبة ضئيلة لديها مشكلات خاصة بالسكن بسبب بُعد عن مكان العمل (١٠٦٪) أو بسبب وجود مشكلات مع الجيران (١٠٦٪) . والملاحظ ارتفاع معدل من لا يلمسون مشكلات خاصة بالسكن في الطبقة الوسطى عنه في الطبقة الدنيا . وقد يرجع هذا إلى طبيعة الإقامة ذاتها من ناحية ، وإلى العوامل الاقتصادية التي لم توفر السكن الملائم لأعضاء الطبقة الدنيا . إذ يرتفع معدل من يرى مشكلات السكن متمثلة في أنه ضيق أو غير صحي ، وذلك بالطبقة الدنيا عنه بالطبقة الوسطى . بينما ترتفع مشكلات

بعد السكن عن محل العمل بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا • وهذا يرجع بالضرورة الى طبيعة الاقامة المشتركة والى الحالة الاقتصادية لأعضاء الطبقة الدنيا • وهذا يمكن من خلال تحليل نوعيات المشكلات التى يعانى منها الجمهور معرفة الطبقة الاجتماعية التى ينتمى اليها •

سادسا : تكيف المهاجرين فى المدينة :-

تتميز المدينة بوجود أنماط معينة من السلوك والأفكار التى يدخل المهاجر طرفاً فيها . فهو يدخل فى شبكة من الروابط الاجتماعية أكثر اتساعاً من الأسرة التى كان يرتبط بها فى المجتمع القروى . ويلعب هذا دوراً أساسياً فى تفسير اتجاهاته وانغماسه فى الحياة الحضرية .

ويميل التوافق مع حياة المدينة للتأثر بالظروف الديموجرافية والاقتصادية التى يقيم الناس فيها ، وكذلك بحراكهم الجغرافى فى المدينة . ورغم أن عملية الهجرة غير منظمة اجتماعياً ، فإنها تتأثر بالمكان الذى يحيا فيه المهاجر ، سواء مع أقاربه أو بدونهم ، وكذلك تتأثر بمكانية حصوله على عمل والخلفية التى يتمتع بها الفرد (١) . وكثيراً ما يرتبط المهاجر بأقرانه من القرويين حتى يخفف عن نفسه آثار نقلته من القرية إلى المدينة . وهذا تتكئون " الجيوب الريفية " فى المدينة ، ويصبح لها تأثيرها القوى فى حياة المهاجرين ، إذ تحمى المهاجر من الصدمة الحضارية ، والتى تأتى من أنه بقيمة المحافظة

(١) أنظر فى هذا : الفصل الذى قمنا بترجمته بعنوان " التوافق الاجتماعى

فى المدينة " من كتاب فينيسنت فرانسيس كوستيللو ، التحضر فى الشرق

الأوسط ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨١ ، ص ١٩٥ وما بعدها . وقد

اشترك معى فى ترجمة هذا الكتاب الدكتور عبد الهادى والى مدرس علم

الاجتماع بجامعة طنطا .

ومهاراته التقليدية ، غالبا ما يواجه حضارة متطورة في قيمها بشكل واضح جدا ، ومتقدمة في تكنولوجيتها إلى حد بعيد . وتساعد هذه الجيوب في التكيف مع الحضارة الجديدة بمعاونة المهاجرين في الاستقرار في مسكن ، والحصول على عمل ، والتعرف على المدينة وأساليب الحياة فيها . كما تعطى هذه الجيوب ذماتهم في الحضارة الجديدة ، نظرا لأنها تقدم لهم بديلا عن حضارة المدينة ، وتمارس نوعا من الضبط لتفاطمهم بها (١) .

وتبين نتائج العديد من البحوث أن أولئك الذين جاءوا إلى المدينة يخضعون للتغير ويوافقون على أنهم سوف يصبحون من سكان المدينة . وقد اتضح بصفة عامة أنه كلما زاد الفرد من اتصالاته في المدينة فإنه يغير من معتقداته واتجاهاته وتوقعاته الاجتماعية نحو المعتقدات والاتجاهات والتوقعات ذات التوجيه الحديث ، وبخاصة إذا نظرنا إلى نزعه المحافظة نحو المرأة ، والطموح الاقتصادي له ولأبنائه .

وعلى هذا نعرض فيما يلي لمناطق الطرد (الموطن الأصلي للمهاجر) وأسباب ترك الموطن الأصلي ، وكيفية حصول المهاجر على مسكنه بالمدينة ، واتجاهاته نحو الموطن الجديد ، ورغبته في الانتقال إلى منطقة أخرى داخل المدينة ، وتفضيله للسكنى مع أهل الموطن الأصلي أو مع سكان الموطن الحالي داخل منطقة السكنى ، وعلاقاته بالجيران وزملاء العمل ، واتجاهاته نحو الجوار ، وتفكيره في العودة إلى موطنه الأصلي .

(١) عزت حجازي ، القاهرة ، ١٩٧١ ، ص ٥٥ .

١- توضح البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كلتا الطبقتين قد هاجروا من موطنهم الأصلي في سوهاج حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٢٨٥٨ %) بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٢٥٥٣ %) . يلي ذلك في الطبقة الوسطى من هاجروا من الغربية أو المنوفية أو الدقهلية (بنسبة ١٤٢٨ % لكل فئة منها) . ثم من هاجروا من كفر الشيخ (٨٩٤ %) ثم من أسيوط (٧١٤ %) ثم من البحيرة (٥٣٦ %) وأخيرا نسبة ضئيلة من قنا وأسوان (٣٥٢ %) .

في حين يلي ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من هاجروا من البحيرة (١٥٩٦ %) ثم من المنوفية (١٢٧٧ %) ثم من كفر الشيخ أو الغربية أو أسيوط (بنسبة ١٠٦٤ % لكل فئة) . يليها نسبة من هاجروا من الدقهلية (٨٥١ %) ونسبة ضئيلة من هاجروا من الشرقية (٢١٣ %) وأخيرا نسبة من هاجروا من المنيا أو قنا أو من هم أصلا من الاسكندرية (بنسبة ١٠٦ % لكل فئة) .

والملاحظ أن محافظة سوهاج تعتبر أعلى المحافظات تكرارا بالنسبة للمهاجرين إلى منطقة الدراسة ، حيث يزيد معدل من هاجر من هذه المحافظة على ربع المهاجرين ، يلي ذلك محافظة المنوفية ، ثم البحيرة والغربية . ومعنى هذا أن وجهة النظر التي تقول إن المحافظات القريبة من المدينة تكون أكثر المحافظات طردا لسكانها إلى هذه المدينة ، وجهة خاطئة . إذ أن محافظة سوهاج البعيدة من الاسكندرية مثلت أكبر

المحافظات طرداً وأن محافظة البحيرة أو الغربية القريبتين من الأسكندرية
جاءتا في الدرجة الثالثة من مناطق الطرد .

ويلاحظ أيضاً أنه بالنسبة للمحافظات البعيدة تزيد معدلات الطبقة الوسطى
في الهجرة عن معدلات الطبقة الدنيا ، وأن أقرب المحافظات تزداد معدلات
المهاجرين من أبناء الطبقة الدنيا عنه بالنسبة للطبقة الوسطى .

وتوضح البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كلتا الطبقتين قد
تركوا موطنهم الأصلي بسبب عدم وجود عمل حيث بلغ في الطبقة الوسطى
(٩٣ر٥٨ %) وبلغ في الطبقة الدنيا (٣٥ر٧٥ %) . ويلي ذلك في الطبقة
الوسطى من تركوا موطنهم الأصلي بسبب النقل أو ليكون مع الأقارب (بنسبة
١٠ر٧١ %) ، بينما يلي ذلك في الطبقة الدنيا من تركوا موطنهم الأصلي
بسبب عدم كفاية الأجر (بنسبة ٧٤ر٥٠ %) . كما أن هناك أقل من الطبقة
الوسطى قد تركوا موطنهم الأصلي بسبب عدم كفاية الأجر أو لأسباب أخرى
(٨٩ر٩٣ %) . إلا أن النسبة الأقل في الطبقة الدنيا قد تركوا موطنهم الأصلي
بسبب تعليم الأولاد أو لأسباب أخرى (٥٣ر٣٢ %) . وأخيراً نسبة ضئيلة من الطبقة
الوسطى تركوا موطنهم الأصلي بسبب تعليم الأولاد (١٧ر٢٩ %) . أما النسبة
الضئيلة من الطبقة الدنيا فقد تركوا موطنهم الأصلي بسبب النقل أو ليكونوا مع
الأقارب (٣١ر٩٠ %) .

وهكذا يتضح أن ثلاثة أرباع المهاجرين من أبناء الطبقة الدنيا تركوا موطنهم
الأصلي بحثاً عن عمل ، وأن أقل المعدلات في هذه الطبقة من جـاءوا

الاسكندرية عن طريق النقل من مصالحهم أو إداراتهم إلى الموطن الجديد .
وكذلك الحال بالنسبة للطبقة الوسطى فيما يتعلق بالبحث عن عمل ، أما الهجرة
بسبب النقل فقد كانت أقل معدلاً نفسى هذه الطبقة عنها بالطبقة الدنيا .
والملاحظ عموماً أن الغالبية العظمى من المهاجرين قد تركوا موطنهم الأصلي
رغبة منهم ، فكان الهجرة الريفية الحضرية طوعية فى المقام الأول .

٢- أكدت النتائج اشتراك الطبقتين فى مجموع التكرارات بالنسبة لمن قدمت لهم
المساعدة عندما حضروا إلى الاسكندرية لأول مرة ، حيث أن النسبة
الغالبية فى كلتا الطبقتين قدمت لهم المساعدة عن طريق الأقارب (بنسبة
٦٢٥١% فى الطبقة الوسطى ، نسبة ٦١٧% فى الطبقة الدنيا) .
وبلغ ذلك نسبة من ساعدتهم بعض الناس الآخرين حيث بلغت فى
الطبقة الوسطى (١٤٢٨%) وفى الطبقة الدنيا (١٥٩٦%) .
وبلغ ذلك أيضاً فى كلتا الطبقتين من قام بلدياتهم بمساعدتهم عند حضورهم
حيث بلغت النسبة فى الطبقة الوسطى (١٢٥%) وفى الطبقة الدنيا
(١٤٨٩%) . وأخيراً نسبة ضئيلة ساعدتهم بعض أهالي الاسكندرية
عند حضورهم حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (١٠٧١%) وفى الطبقة
الدنيا (٧٤٥%) .

وهذا يتضح أن المهاجرين على اختلاف طبقاتهم لا يعتمدون كثيراً
على سكان المدينة عندما يحضرون إليها لأول مرة ، وإنما يعتمدون على
أقاربهم أو ذويهم فى هذا الشأن . وتوضح البيانات تعادل الطبقتين فى

هذا إذ تتقارب معدلات من يعتمدون على أقاربهم أو بلدانهم لمساعدتهم على الحياة في المدينة ، ذلك بالنسبة لأعضاء الطبقة الوسطى والطبقة الدنيا على السواء .

٣- توضح البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كلتا الطبقتين تفضل الاسكندرية على موطنها الأصلي حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٨٦ر٦٧ %) وبلغت في الطبقة الدنيا (٣١ر٧١ %) . يليها من يفضلون موطنهم الأصلي على الاسكندرية حيث بلغت نسبتهم في الطبقة الوسطى (١٩ر٦٤ %) وفي الطبقة الدنيا (١٥ر٢٥ %) . ونسبة ضئيلة في كلتا الطبقتين تفضل موطنها الأصلي والاسكندرية على السواء حيث بلغت في الطبقة الوسطى (١٢ر٥١ %) وبلغت في الطبقة الدنيا (٣١ر٣١ %) .

وتتفق هذه النتائج مع ما سبق أن أشرنا اليه من الهجرة التلقائية لعينة البحث باستثناء قلة قليلة منها هي التي هاجرت عن طريق النقل . إذ أن أكثر من ثلثي العينة تفضل محل الإقامة على الموطن الأصلي . وأن أقل من الربع هي التي تفضل الموطن الأصلي على محل الإقامة ، وعلى هذا نؤي أن نساء كل فئة من هاتين الفئتين عن أسباب تفضيل محل الإقامة أو تفضيل الموطن الأصلي .

وتوضح البيانات أن النسبة الغالبة في كلتا الطبقتين ممن يفضلون الاسكندرية على موطنهم الأصلي ترجع ذلك إلى توفر فرص العمل ، حيث

بلغت في الطبقة الوسطى (٤٥ر٢٤%) وفي الطبقة الدنيا (٧٤ر٦٥%) . يلي ذلك من يرجع هذا التفضيل إلى توافر وسائل المعيشة ، حيث بلغت النسبة في الطبقة الوسطى (٣٠ر٩٥%) وفي الطبقة الدنيا (١٤ر٠٨%) . وتأتى نسبة من يفضلون الاسكندرية بسبب نظافة المدينة (١١ر٩١%) بعد ذلك ففى الطبقة الوسطى ، ثم بسبب وجود مدارس (٧ر١٤%) ، وأخيراً بسبب ارتفاع الأجور أو لأسباب أخرى (٢ر٣٨%) . أما فى الطبقة الدنيا فان نسبة من يفضلون الاسكندرية ترجع إلى وجود مدارس بها (٧ر٠٤%) وأخيراً من يفضلونها بسبب نظافتها (٤ر٢٣%) .

كما تبين الدراسة أن غالبية أعضاء الطبقتين ممن يفضلون موطنهم الأصلي على الاسكندرية يرجعون ذلك إلى أنه موطن ميلادهم ، حيث بلغت ففى الطبقة الوسطى (٥٢ر٣٨%) بينما بلغت فى الطبقة الدنيا (٥١ر٨٥%) . ويلي ذلك فى الطبقة الوسطى من يفضل موطنه الأصلي لأسباب أخرى (٢٣ر٨١%) ، أو بسبب وجود الأهل والأصحاب (١٤ر٢٩%) ، وأخيراً لأنها بلد أجداده (٩ر٥٢%) . أما فى الطبقة الدنيا فيلى ذلك من يفضل موطنه الأصلي لأنها بلد الأهل والأصحاب (٢٥ر٩٣%) أو لأنها بلد أجداده (١٤ر٨١%) وأخيراً لأسباب أخرى (٧ر٤١%) .

وتتفق هذه النتائج أيضاً مع ما سبق أن أشرنا إليه من الأسباب التى جعلت المهاجر يترك موطنه الأصلي ويفضل محل الإقامة الحالى إذ أن قرابة ثلثى من يفضلون الاسكندرية يبررون اتجاههم هذا بغرض العمل المتاحة بهذه المدينة .

وأن أكثر من خمس هذه الفئة ترى توافر وسائل المعيشة في المدينة • ومعنى هذا أن الغالبية العظمى ممن يفضلون الاسكندرية يرجعون وجه تفضيلهم إلى هذين السببين •

أما من يفضلون موطنهم الأصلي على محل الإقامة فإن أكثر من نصفهم يبرر ذلك بأنه محل ميلادهم • وإذا أضيف إلى هذه الفئة من يرون أن موطنهم الأصلي هو بلد أجدادهم • فإن حوالى ثلثى هذه الفئة التى تفضل موطنها الأصلي ترجع ذلك إلى الموطن فى حد ذاته وارتباطهم بالأرض التى ولدوا عليها • فعلى الرغم من معيشتهم فى المجتمع الحضرى • إلا أن القيم القروية التى ترتبط بالأرض ما زالت مسيطرة عليهم على الرغم من قلتهم إذا ما قيسوا بالنسبة للمهاجرين ككل •

٤- أما إذا بحثنا مرافقة الأسرة للمبحوث عند هجرته إلى المدينة لأول مرة • فإن البيانات توضح أن قرابة ثلثى المهاجرين (بنسبة ٦٤ر٦٢% من العينة ككل) رافقتها الأسرة عند الهجرة • بينما بلغت نسبة من لم ترافقهم الأسرة ٣٤ر٦٦% • وتتفحص هذه المعدلات يتضح ارتفاع معدل من رافقتهم الأسرة (٦٦ر٠٢% من أعضاء الطبقة الوسطى) • عن نظرائهم بالطبقة الدنيا (٦٣ر٨٣%) • بينما العكس يحدث عند تفحص من لم ترافقهم أسرهم من المهاجرين • إذ يرتفع معدلهم بالطبقة الدنيا (٣٥ر١١%) عنه بالطبقة الوسطى (٣٣ر٩٣%) •

٥- توضح البيانات أن النسبة الغالبة من مجتمع البحث في كلتا الطبقتين قد حصلوا على مساكنهم بمعرفتهم الشخصية ، حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٢٥ ٪) وفي الطبقة الدنيا (٦١ ٪) ، ويليها نسبة من حصلوا على المسكن عن طريق أقاربهم في كلتا الطبقتين أيضا ، حيث بلغت في الطبقة الوسطى (١٢ ٪) في حين بلغت في الطبقة الدنيا (٢٨ ٪) ، ونسبة ضئيلة في الطبقة الوسطى قد حصلوا على مساكنهم عن طريق بلدياتهم أو أفراد آخرين (٣ ٪) ، بينما نسبة ضئيلة في الطبقة الدنيا قد حصلوا على مساكنهم عن طريق بلدياتهم (٨ ٪) ، أو عن طريق أفراد آخرين (١ ٪) .

ومع أن غالبية المهاجرين وجدوا المساعدة من أقاربهم أو بلدياتهم عندما حضروا الاسكندرية لأول مرة ، إلا أنهم عند الحصول على سكن خاص بهم وبأسرهم فانما يبحثون عنه بمعرفتهم الشخصية . إذ توضح البيانات أن ثلثي جمهور البحث تعرفوا على مساكنهم بمعرفتهم ، ويتمثل أقل من النصف هو الذي اعتمد على أقاربه وأبناء بلدته عند البحث عن سكن .

٦- تؤكد النتائج أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كلتا الطبقتين لا يرغبون في الانتقال إلى منطقة أخرى غير منطقة اقامتهم ، حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٦٧ ٪) وبلغت في الطبقة الدنيا (٧٤ ٪) ، ويلي ذلك أيضا في كلتا الطبقتين من يرغبون في الانتقال إلى منطقة أخرى غير

منطقة اقامتهم حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (٣٢١٤%) وبلغت فى الطبقة الدنيا (٢٥١%) .

وتوضح البيانات أن النسبة الغالبة ممن يرغبون فى الانتقال إلى منطقة أخرى غير منطقة اقامتهم من الطبقة الوسطى يفضلون منطقة محرم بك أو سيدى بشر (بنسبة ٢٢٢٢% لكل منهما) . ويليها من يرغبون فى الانتقال إلى الأزاريطة ، من يرغبون فى الانتقال إلى منطقة ابوقير أو جليم أو وسط المدينة أو أى منطقة أخرى (بنسبة ١١١١% لكل فئة) . ثم يليها سموحة أو المنشية (بنسبة ٥٦% لكل فئة) . أما النسبة الغالبة ممن يرغبون فى الانتقال إلى منطقة أخرى غير منطقة اقامتهم من الطبقة الدنيا فيفضلون منطقة سيدى بشر (٣٧٥%) ، ويليها من يرغبون فى الانتقال إلى أى منطقة (١٦٦%) ، ثم يليها منطقة المندرة (١٢٥%) ، ثم منطقة المنشية أو فيكتوريا (بنسبة ٨٣٣% لكل منهما) ، وأخيراً نسبة ضئيلة تفضل الانتقال إلى منطقة محرم بك أو ابوقير أو الحضرة أو سيدى جابر (بنسبة ٤١٢% لكل منها) .

والملاحظ أن أعضاء الطبقة الدنيا أكثر استقراراً فى منطقة اقامتهم إذا ما قيسوا بأعضاء الطبقة الوسطى . وقد يرجع زيادة معدل أعضاء الطبقة الوسطى عن نظرائهم بالطبقة الدنيا عند تفضيل مناطق أخرى ، إلى ما يسميه علماء الاجتماع بالحراك الجغرافى أو الحراك الفيزيقي وهذا يرتبط إلى حد كبير بالتطلعات الطبقيّة أو بالطموح الطبقي للإقامة فى منطقة أعلى مكاناً وأرقى من الناحية الاجتماعية والاقتصادية . فالمعروف أن منطقة البحث من مناطق الأطراف الحضرية المتخلفة وهى مع النتيجة السابقة تبين قناعة أبناء الطبقة الدنيا بمحل الإقامة هذا ورغبة

أبناء الطبقة الوسطى فى الحراك الى منطقة أكثر تحضرًا • والذى يدعونا إلى هذا أن العديد من دراسات الطبقة والتدرج الطبقي ترى أن محل الإقامة بمثابة أحد المعايير الهامة فى تحديد الوضع الطبقي • ولقد اتضح هذا جليًا عند السؤال عن المنطقة التى يرغب من يفضل الحراك الجغرافى أن يتحرك إليها حيث تتزايد معدلات أبناء الطبقة الوسطى الذين يرغبون فى الحراك الى مناطق متوسطة أو مرتفعة من الناحية الاقتصادية والاجتماعية • فى حين تتزايد معدلات أبناء الطبقة الدنيا الذين يرغبون فى التحرك إلى أطراف حضرية أخرى •

٧- وتشترك كل من الطبقتين فى تفضيل السكن مع أهل الموطن الحالى أو مع أهل الموطن الأصلى على السواء • حيث أن النسبة الغالبة من جمهور البحث فى كلتا الطبقتين لا تفضل واحدة منهما على الأخرى بل كلاهما سواء حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (٢١٤٣٪) وفى الطبقة الدنيا (٦٤٩٪) • وهى ذلك أيضا فى كلتا الطبقتين من يفضلون السكن مع أبناء موطنهم الأصلى حيث بلغت النسبة فى الطبقة الوسطى (٢٣٢١٪) وفى الطبقة الدنيا (٢٣٤٪) • ثم نسبة من يفضلون السكن مع أهل موطنهم الحالى فى كلتا الطبقتين • حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (٥٣٦٪) وفى الطبقة الدنيا (٥٣٢٪) • مع العلم أن نسبة ٦٣٨٪ من الطبقة الدنيا لم تبين مدى تفضيلها فى هذا الشأن •

وإذا كان أعلى المعدلات تفضل محل الإقامة الحالى • فإن أكثر من ثلث جمهور البحث لا يفسق بين السكن مع أهل موطنه الأصلى أو سكان

موطن الإقامة ، ويتزايد معدل من يرون هذا بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا . إلا أن الطبقتين تتفقان عند اختيار من يفضل السكن مع أهل موطنه الأصلي أو مع الجوار الحضري على السواء .

٨- توضح البيانات أن النسبة الغالبة من مجتمع البحث في كلتا الطبقتين كانوا يعملون مزارعين قبل هجرتهم للاسكندرية ، حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٢٨٫٥٧ %) في حين بلغت في الطبقة الدنيا (٦٢٫٧٨ %) . يلي ذلك في كلتا الطبقتين نسبة من كانوا يعملون في مهن أخرى حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٢٣٫٢١ %) وفي الطبقة الدنيا (٩٫٥٧ %) . يلي ذلك في الطبقة الوسطى نسبة من كانوا يعملون كموظفين (١٦٫٠٧ %) ، ثم من يعملون كحرفيين (١٢٫٥٠ %) ، ثم من كانوا يعملون بالتجارة (٨٫٩٢ %) ، ثم من كانوا يعملون بأعمال صناعية (٥٫٣٦ %) ، وأخيراً من كانوا يعملون في مهن عسكرية أو أعمال خدمات أو مهنيون (١٫٧٩ %) . بينما يلي ذلك في الطبقة الدنيا نسبة من كانوا يعملون بأعمال الخدمات (٢٫٤٥ %) أو من كانوا يعملون في مهن عسكرية أو بأعمال صناعية (٥٫٣٢ %) ، يليها من كانوا يعملون كحرفيين أو مهنيين (٤٫٢٥ %) وأخيراً من كانوا يعملون بالتجارة (١٫٠٦ %) .

وتبين الدراسة الميدانية أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في الطبقة الوسطى قد التحقوا بالعمل عن طريق الوساطة (٤٦٫٤٣ %) في حين أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في الطبقة الدنيا قد التحقوا

بالعمل عن طريق وسائل أخرى (٣٤ر٥٠ %) • ويلي ذلك في الطبقة الوسطى نسبة من التحقوا بالعمل عن طريق الوسائل الأخرى (٣٣ر٩٣ %) ، ثم عن طريق النقل (١٤ر٢٨ %) ، يليها عن طريق الاعلان بالجرائد (٣ر٥٧ %) ، وأخيراً نسبة ضئيلة لم توضح ذلك (١ر٧٩ %) • أما في الطبقة الدنيا فان نسبة من التحقوا بالعمل عن طريق الوساطة (٢٢ر٦٦ %) ، يليها نسبة من لم يبينوا ذلك (٢٤ر٤٧ %) ، ثم نسبة من التحقوا بالعمل عن طريق الاعلان بالجرائد (٩ر٥٧ %) ، وأخيراً من التحقوا بالعمل عن طريق النقل (٤ر٢٥ %) •

يتضح مما سبق أن قرابة ثلثي أرباب الأسر بالطبقة الدنيا كانوا يعملون بالزراعة قبل هجرتهم إلى الاسكندرية • والعمل الزراعى لا تقابله فنى المدينة إلا أعمال بسيطة ترتبط بالبيع أو العمل الصناعى غير الماهر ، وهذا يتفق مع النتائج التى عرضناها عند الحديث عن الطبقة الاجتماعية والمهنة ، إذا اتضح أن غالبية أعضاء الطبقة الدنيا يعملون بالصناعة أو الخدمات أو الحرف • أما فيما يرتبط بالطبقة الوسطى فان أقل من نصف قرنائهم بالطبقة الدنيا يعملون بالزراعة • ولهذا تنوعت مهن الطبقة الوسطى بعد الهجرة إذا ما قيس ذلك بالنسبة لأعضاء الطبقة الدنيا • ومعنى هذا أن الحراك المهنى أكثر وضوحاً بين أعضاء الطبقة الوسطى عنه بالنسبة للطبقة الدنيا • وأن الالتحاق بمهنة معينة إنما يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالوضع الطبقي الذى يشغله من يتطلع الى هذه المهنة • ويتأكد هذا من زيادة معدلات من التحق من أعضاء الطبقة الوسطى بمهنتهم الحالية عن طريق الوساطة ، إذا ما قيس ذلك بنظرائهم فى الطبقة الدنيا •

٩- وإذا بحثنا عن مدى تكيف المهاجر مع أقرانه الجدد بالمدينة فالملاحظ أن جميع جمهور البحث على مختلف طبقاته يرون أنهم قد أقاموا علاقات طيبة مع زملائهم بالعمل أو مع من يشتركون معهم في الجوار . وتؤكد النتائج أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كلتا الطبقتين تشترك الجيران أفراحهم وأطراحهم .

وإن كانت المعدلات تزيد في الطبقة الوسطى (بنسبة ٧٦٫٧٩%) عنها في الطبقة الدنيا (٧٣٫٤%) . كما أن (١٠٫٧١%) من أعضاء الطبقة الوسطى لا يشاركون جيرانهم هذه المناسبات ، يقابلهم (١٠٫٦٤%) من أعضاء الطبقة الدنيا .

١٠- أما إذا حاولنا أن نتكشف اتجاهات المهاجرين نحو أهل المنطقة الأصليين وسلوكهم فإن الغالبية منهم يوافقون على سلوك من يقيمون معهم من أهل المهجر ، وإن كان معدل من يتخذون هذا الموقف أعلى في الطبقة الوسطى (٨٣٫٩٣%) عنه بالطبقة الدنيا (٧٥٫٥٣%) . وإذا حددنا السؤال بطريقة أكثر دقة لتوضيح مدى رغبة المهاجر القروي في الارتباط بأهل المهجر الأصليين فإنه يأخذ موقفاً معاكساً لما اتخذته في السؤال السابق ، إذا أنه يوافق على سلوك أهل المنطقة لكنه لا يعبرر الارتباط بهم من الناحية القرابية . حيث قرابة ثلاثة أرباع جمهور البحث لا يوافق على الزواج من أهل محل الإقامة (بنسبة ٧١٫٤٣% في الطبقة الوسطى ، ٧٢٫٣٤% من أعضاء الطبقة الدنيا) . ومعنى هذا

أن القروى المهاجر إلى المدينة لا تنفصل قرابته عن قريته الأصلية وإنما يقيم بالمدينة بقصد العمل أو اكتساب فرص للحياة أفضل ، أو الارتقاء بمستواه الطبقي اقتصادياً واجتماعياً . وإن كانت بعض دراسات الطبقة والتدرج الطبقي^{تري} بأن الزواج أحد عوامل الحراك الاجتماعى ، إلا أن الدراسة الراهنة تبين عدم ذلك فى مجتمع البحث حيث لا يتطلع القروى المهاجر إلى طبقة أعلى عن طريق القرابة أو الانتماء القرابى ، وإنما عن طريق التحصيل الاقتصادى فى المحل الأول .

١١- ولهذا كان طبيعياً أن نسأل المهاجر عن رغبته فى العودة إلى موطنه الأصلى لكى نتبين مدى توافقه مع مجتمع المدينة وتكيفه مع البيئة الحضرية الجديدة . ولابد أيضاً أن نسأله عن الأسباب التى تدعوه فى عدم الرغبة للعودة إلى موطنه الأصلى بدلاً من سؤال من يريدون العودة . فإن الفئة الأخيرة نتوقع اجاباتها وهى الحنين إلى الأرض والارتباط بالقرابة العاصية ، أما سؤال من لم يرغبوا فى العودة إلى موطنهم الأصلى فقد تفسر لنا الأبعاد المتنوعة التى تعمل على تكيف المهاجر مع البيئة الجديدة ، من أجل التركيز على هذه الأبعاد عند دراسة الأطراف الحضرية أو عند إحداث خطط التنمية الاجتماعية والاقتصادية بالمجتمعات النامية .

وتوضح الدراسة أن غالبية أعضاء الطبقة الوسطى والدنيا على السواء لا يرغبون فى العودة إلى موطنهم الأصلى (بنسبة ٤٣ر٨٠% فى

الطبقة الدنيا ، ونسبة ٧٢ر٨٥% فى الطبقة الوسطى) • وسؤال هـ هذه الفئة اتضح أن الغالبية منها أبدت استقرارها فى المجتمع الحضري ، وان زاد المعدل بالطبقة الدنيا عنه بالطبقة الوسطى (بنسبة ٣٦ر٦٢% بالطبقة الدنيا ، ونسبة ١٢ر٥٤% بالطبقة الوسطى) • يلى ذلك من أبدوا أن ارتباطهم بالعمل فى المجتمع الحضري يدفعهم إلى عدم الرغبة فى العودة إلى الموطن الأصلي ، وان كان معدل هؤلاء يرتفع بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا (بنسبة ٥٨ر٣٩% بالطبقة الوسطى ونسبة ٧٦ر٣١% بالطبقة الدنيا) • ويحتل تعليم الأبناء المرتبة الأخيرة والضئيلة الأهمية فيما يتعلق بارتباط المهاجر بمجتمع المدينة ، وهذا يؤكد على ما سبق أن أشرنا إليه من توافر الخدمات التعليمية - وخاصة فى المراحل الالزامية - بمختلف قرى مصر • وان كانت هناك دراسات قد اهتمت بربط الحراك الجغرافى بالتعليم ، إلا أن هذا لا يتضح من نتائج الدراسة الراهنة حيث أن البحث عن العمل هو الدافع الأساسى لهجرة القروى إلى المدينة •

سابعاً : الطبقة والاتجاهات الاجتماعية :-

ترى العديد من دراسات الطبقة والتدرج الطبقي أن الاتجاهات الاجتماعية وأساليب الحياة بمثابة مؤشر له أهميته للتفرقة بين الطبقات . إن تختلف الطبقات فيما بينها من حيث أساليب الحياة والاتجاهات الدينية والأخلاقية والاقتصادية وما إلى ذلك . وعلى هذا نعرض فيما يلي لمجموعة من التفسيرات التي تشير إلى عدد من الاتجاهات الاجتماعية في البناء الطبقي لمجتمع البحث .

أ- أطر عديد من الباحثين انتباههم إلى العلاقة بين المكانة الطبقة الدنيا وبين المعتقدات الدينية . يؤكدون أن الدين ناجم من نفس القوى الاجتماعية بمعنى الاتجاهات والمعتقدات المساعدة للسلطة السياسية ، وقد لاحظوا العلاقات المباشرة بين الأصول الاجتماعية لكل من الناحيتين السياسية والدينية في عدد من البلدان مثل روسيا وفنلندا والسويد (١) .

وتؤكد النتائج أن النسبة الغالبة من مجتمع البحث في كلتا الطبقتين يحرصون بصفة دائمة على أداء الصلاة حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٨٢٫١٥ %) ، بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٧٥٫٣ %) . ويلبي ذلك أيضا في كلتا الطبقتين نسبة من يحرصون أحيانا على أداء الصلاة حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٢٨٫٤١ %) في حين بلغت في الطبقة الدنيا (١٧٫٠٢ %) . ويلبيها أيضا في كلتا الطبقتين نسبة من

(1) S.M. Lipset; political Man, op. cit.; PP. 106 - 107.

لا يحرصون على أداء الصلاة حيث بلغت في الطبقة الوسطى (٣٥٧%) بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٥٣٢%) وأخيراً نسبة ضئيلة في الطبقة الدنيا يؤدون الصلاة في المناسبات فقط (٢١٣%).

كما توضح البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في الطبقة الوسطى لا يزورون أولياء الله (٥٠%) ، يليها نسبة من يزورون الأولياء أحياناً (٤١٠٧%) ، ونسبة ضئيلة ممن يزورون الأولياء دائماً (٨٩٣%) . ففي حين أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في الطبقة الدنيا يزورون الأولياء أحياناً (٥٤٢٦%) ويليهما نسبة من لا يزورون الأولياء (٢٧٦٦%) وأخيراً نسبة ضئيلة ممن يحرصون على زيارة الأولياء بصفة دائمة (١٨٠٨%).

ويتضح من هذا الوصف ، أننا حاولنا توضيح نقطتين خاصتين بالاتجاهات الدينية . الأولى ترتبط بمدى الالتزام بأداء الصلاة كرياضة دينية ، والثانية تتعلق باتجاهات دينية تسود المجتمع المصري - وإن كانت لا تتفق مع قواعد الشريعة الإسلامية - وتمثل في زيارة المشايخ وأولياء الله الصالحين . والملاحظ على النتائج بصفة عامة أنها لا ترتبط مع ما ذهب إليه العديد من دراسات الطبقة والتدرج الطبقي فيما يتعلق بالالتزام الديني كرياضة ، إلا أن النتائج تتفق مع نتائج البحوث السابقة فيما يتعلق بالاتجاهات نحو زيارة الأولياء . إذ ترتفع معدلات من يحرصون على أداء الصلاة بانتظام بالطبقة الوسطى عنها بالطبقة الدنيا ، بينما ترتفع معدلات من لا يحرصون على أداء الصلاة بالطبقة الدنيا عنها بالطبقة الوسطى . ومعنى هذا اختلاف

نتيجة البحث الراهن مع ما وصلت اليه نتائج دراسات أخرى من أن السلوك الدينى الملتزم يرتبط بالطبقات الدنيا (١) . وعلى العكس من هذا ، يتضح ارتفاع معدل من يقومون بزيارة الأولياء دائما أو أحيانا بالطبقة الدنيا عنه بالطبقة الوسطى . وارتفاع معدل من لا يزورون بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا . وهذا يتفق مع نتائج الدراسات السابقة ، بمعنى أن الطبقات تتميز باتجاهاتها الدينية نحو ما يعتقد فيه الناس دون الرجوع إلى الشريعة ذاتها . أو بمعنى آخر أن الخرافات الدينية والبدع تسود الطبقات الدينية إذا ما قيس ذلك بالنسبة للطبقات الأعلى .

٢- تركيز العديد من دراسات التدرج الطبقي على التنشئة الاجتماعية وأسلوب الحياة باعتبارهما مؤشرين للتدرج الطبقي . ففي دراسة أجراها روس ROSS على منطقتين حضريتين - أحدهما تجاور المدينتين تماما والأخرى بعيدة - ركز على التشابه في المكانة الأسرية والأخلاقية ، وذلك لتوضيح اختلاف أسلوب الحياة تبعا لاختلاف الطبقة من حيث المكانة الأسرية والحالة الزوجية والأخلاقية (٢) . ولذلك

(1) Lasswell, class & Stratum, P. 267 .

(2) H. Laurence Ross; uptown & Dountown : A study of Middle - class residential areas; A.S.R. ; vol.30; No.2 ; 1965; PP.255 - 259 .

تحاول الدراسة الراهنة توضيح اتجاهات جمهور البحث نحو تعليم البنات ، حتى يتبين مدى اختلاف الطبقات نحو هذا الاتجاه .

ولقد أوضحت الدراسة ازدياد معدل من يحرصون على تعليم البنات بالطبقة الوسطى (بنسبة ٧٦٫٧٩٪) عنه بالطبقة الدنيا (بنسبة ٥٩٫٥٨٪) . وهذا يعنى ازدياد معدل من لا يحرصون على تعليم البنات بالطبقة الدنيا (بنسبة ٣٦٫١٧٪) عنه بالطبقة الوسطى (بنسبة ٢٣٫٢١٪) . أى أن الطبقة الوسطى تحرص بمعدل أكبر على تعليم البنات . إلا أن الملاحظ عموماً ازدياد معدل من يحرصون على تعليم البنات فى الطبقتين عن معدل الذين لا يهتمون بتعليمهن .

٣- توضح البيانات أن النسبة الغالبة من مجتمع البحث فى كلتا الطبقتين يمارسون تنظيم الأسرة ، حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (٤٤٫٦٤٪) بينما بلغت فى الطبقة الدنيا (٤٢٫٥٥٪) . ولها أيضاً فى كلتا الطبقتين نسبة لا يمارسون تنظيم الأسرة ، حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (٣٩٫٢٩٪) ، فى حين بلغت فى الطبقة الدنيا (٣٤٫٠٥٪) . وأخيراً نسبة من لا يعرفون مضمون تنظيم الأسرة فى كلتا الطبقتين حيث بلغ فى الطبقة الوسطى (١٦٫٠٧٪) ، بينما بلغ فى الطبقة الدنيا (١٧٫٠٢٪) . وهناك نسبة ضئيلة من الطبقة الدنيا لم تبين ذلك (٦٫٣٨٪) .

وإذا كان هناك من الدراسات ما يؤكد على اختلاف الطبقات من

حيث ممارسة الأسرة^{تنظيم} (١) ، فان هذا يتضح من الدراسة
الراهنه حيث يتزايد معدل من ينظمون بالطبقة الوسطى عن نظرائهم
بالطبقة الدنيا . ولانستطيع أن نجزم بهذه النتيجة ونتفق مع
الدراسات السابقة ، حيث توضح الدراسة الراهنه ازدياد معدل من
لاينظمون أسرهم - أيضا - بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا .
والذى يمكن استخلاصه من الدراسة الحالية أن الطبقات الدنيا ليست
على وعى بعملية تنظيم الأسرة ، إذ يتزايد معدل هذه الفئة عن
نظيرتها بالطبقة الوسطى .

٤- لاترغب النسبة الغالبة من مجتمع البحث فى كل من الطبقتين فى العمل
خارج محل الإقامة الحالى بدافع اقتصادى ، حيث بلغت فى الطبقة
الوسطى (٨٣ر٩٣ %) بينما بلغت فى الطبقة الدنيا (٧٧ر٦٦ %) . ويلي
ذلك أيضا فى كل من الطبقتين نسبة من يرغبون فى العمل خارج محل
الإقامة الحالى بدافع اقتصادى حيث بلغت فى الطبقة الوسطى
(١٦ر٠٧ %) ، فى حين بلغت فى الطبقة الدنيا (٢١ر٢٨ %) . وهناك
نسبة ضئيلة فى الطبقة الدنيا لم تبين ذلك (١ر٠٦ %) .

وتوضح البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث فى كلتا
الطبقتين لاترغب فى الحراك إلى منطقة أخرى بدافع اقتصادى لأنها
مناطق منعزلة حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (٥٩ر٥٧ %) . وفى

(1) Lasswell, op. Cit., PP. 248-258 & P. 286

حين بلغت في بلغت في الطبقة الدنيا (٨٢ر١٩%) . وليمها نسبة
من لا يرغبون في الحراك إلى مناطق أخرى بدافع اقتصادي في كلتا
الطبقتين بسبب قلة الخدمات ، حيث بلغت في الطبقة الوسطى
(٢٨ر٢١%) بينما بلغت في الطبقة الدنيا (١٥ر٠٧%) . وأخيراً نسبة
ضئيلة في كل من الطبقتين أيضاً لا ترغب في الحراك إلى مناطق أخرى بدافع
اقتصادي بسبب صعوبة المواصلات حيث بلغت في الطبقة الوسطى (١٩ر٥%)
في حين بلغت في الطبقة الدنيا (٢٢ر٤%) .

وعلى هذا فإن غالبية المهاجرين من الريف إلى الحضر لا يرغبون
في الحراك مرة أخرى ، ومعنى هذا استقرارهم بالمجتمع الجديد ، وإن
كانت معدلات الاستقرار بالنسبة لأعضاء الطبقة الوسطى أعلى منها لدى
أبناء الطبقة الدنيا . كما أن ازدياد معدل أبناء الطبقة الدنيا الذين
يرغبون في الانتقال إلى محل إقامة آخر يشير إلى مدى طموحهم الطبقي
من ناحية وإلى عدم استقرارهم من ناحية أخرى . وتوضح النتائج أن الدافع
الاقتصادي ليس سبباً في تكرار الحراك الجغرافي ، وإنما يتأكد لنا
أسباب الهجرة الريفية الحضرية بفعل العوامل المهنية أكثر من العوامل
الاقتصادية أو التعليمية .

٥- تبين من الدراسة أن النسبة الغالبة من جمهور البحث في كلتا الطبقتين
لا توجد لديهم مشكلات بسبب هجرتهم إلى الإسكندرية حيث بلغت في
الطبقة الوسطى (٤٦ر٩٧%) ، بينما بلغت في الطبقة الدنيا (٥٩ر٥٨%) .

ويلى ذلك فى الطبقة الوسطى من واجهتهم مشكلات صحية أو مشكلات أخرى (١٦٦٢٪) بعد هجرتهم إلى الاسكندرية ، ويليهما من واجهتهم مشكلات سكنية (١٠٦٠٪) ، أو مشكلات فى العمل (٢٥٨٪) ، وأخيراً من واجهتهم مشكلات مع الجيران (١٥١٪) . أما بالنسبة للطبقة الدنيا فيلى ذلك نسبة من واجهتهم مشكلات سكنية (٢١٢٨٪) ، أو مشكلات صحية (٩٥٧٪) ، أو مشكلات أخرى (٤٢٥٪) ، أو مشكلات مع الجيران (٣١٩٪) ، وأخيراً نسبة ضئيلة من واجهتهم مشكلات فى العمل (٢١٣٪) . وهذا يتزايد معدل من لا يرون مشكلات خاصة بهم بعد هجرتهم بالطبقة الدنيا عنه بالطبقة الوسطى . إلا أن المشكلات السكنية تحوز أعلى معدل بالطبقة الدنيا عن الطبقة الوسطى ، وكذلك المشكلات مع الجوار . بينما تتزايد معدلات المشكلات بالعمل أو المشكلات الصحية فى الطبقة الوسطى عنها بالطبقة الدنيا ، ومعنى هذا أن تنوع المشكلات التى يراها المهاجر من الريف إلى الحضر تختلف باختلاف الطبقة الاجتماعية .

٦- توضح الدراسات السابقة ارتباط أشكال الترفيه وشغل الفراغ بنوعية الطبقة الاجتماعية التى ينتمى إليها المرء (١) .

وتؤكد البيانات أن النسبة الغالبة من جمهور البحث فى كلتا الطبقتين يحضون وقت فراغهم مع أسرهم حيث بلغت فى الطبقة الوسطى (٥٥٪) وفى حين بلغت فى الطبقة الدنيا (٧٢٣٤٪) . ويلى ذلك فى الطبقة الوسطى

نسبة من يمضون وقت فراغهم مع أقاربهم (٢٣٣٪) ، ثم من لا يوجد لديهم وقت فراغ (١٥٪) ، وأخيراً من يمضون وقت فراغهم على المقاهى (٦٧٪) . بينما يلي ذلك فى الطبقة الدنيا نسبة من لا يوجد لديهم وقت فراغ (١٤٨٩٪) ، ثم من يمضون وقت فراغهم فى زيارة أقاربهم (٢٤٥٪) ، وأخيراً من يمضون وقت فراغهم على المقاهى (٥٣٢٪) . وهذا يتزايد معدل من يمضون فراغهم مع الأسرة بالطبقة الدنيا عنه بالطبقة الوسطى ، بينما يتزايد معدل أبناء الطبقة الوسطى عن نظرائهم بالطبقة الدنيا فيما يتعلق ببقية أساليب شغل الفراغ ، سواء فى زيارة الأقارب أو الذهاب إلى المقاهى . بمعنى أن الحالة الاقتصادية الأكثر ارتفاعاً تعمل على خروج رب الأسرة من منزله لقضاء وقت فراغه سواء بالمقهى أو بزيارة الأقارب والأصدقاء . ومعنى تكيف أبناء الطبقة الوسطى وارتباطهم بالمجتمع الجديد الذى يعيشونه .

خاتمة : النتائج العامة

نعرض فيما يلي لأهم النتائج العامة التي توصلت اليها الدراسة الميدانية .
وسوف يكون عرضنا في هذا الصدد على نفس ترتيب بنود مناقشة النتائج التي
انتهينا اليها :

أولا : خصائص مجتمع البحث :-

- ١- لا توجد فروق جوهرية بين الطبقتين فيما يتعلق بسن رب الأسرة وهذا يؤكد أن عامل السن لا يعتبر بعداً طبقياً في المجتمع الحضري ، لأنه قد يصبح كذلك في مجتمعات متخلفة أو بدائية أو بدوية أو حتى قروية ، إذ ينظر أعضاء القرية بعين الاحترام الى كبار السن بالقرية . أما في المجتمع الحضري فلا وجود لتلك النظرة .
- ٢- أوضحت الدراسة ارتفاع معدل من يرتبط من أرباب الأسر موضوع الدراسة بزوجة واحدة في الطبقة الوسطى عنه في الطبقة الدنيا . من جانب ، وارتفاع المعدل أيضا فيما يتصل بمن يتزوج بأكثر من زوجتين ، حيث يرتفع معدل من يتزوج باثنتين في الطبقة الدنيا عنه في الطبقة الوسطى ارتفاعاً قليلاً . وصفة عامة لم تتضح فروق بينها في معدل الزواج حيث يبلغ ١٤ ر ١ زوجة في كلتا الطبقتين .
- ٣- يتخذ عدد الأبناء الذكور منحني تنازليا للطبقتين معاً ، حيث يتزايد معدل من لديه ابن واحد ، يلي ذلك من لديه اثنين من الأبناء الذكور وهكذا . ويقصد بذلك " بمن ليس لديهم أبناء ذكور " أن لديهم

اناثاً دون الذكور . أما من ليس لديهم أبناء اطلاقاً فهم الذين لـم يتزوجوا اطلاقاً ، أو الذين تزوجوا وليس لديهم أبناء من الجنسين .

٤- يتزايد معدل الأبناء للأسرة المهاجرة من القرية الى المدينة ، حيث تشارك معظم الطبقات في القيم الخاصة بالانجاب والرغبة في تكوين أسرة كبيرة الحجم . وإذا كان البعض يرجع هذه الرغبة الى تفضيل القيروى لعدد كبير من الأبناء لكن يتعاونوا معه في العمل الزراعى ، فإن الدراسة الراهنة تؤكد على رسوخ القيم القروية في عقلية المهاجر رغم إمكانية تكيفه لمجتمع المدينة .

ثانياً : الطبقة الاجتماعية والتعليم :-

١- يتزايد معدل الأميين ومن يقرأ ويكتب في الطبقة الدنيا هم في الطبقة الوسطى ، أما من حصل على المرحلة الابتدائية والاعدادية فتتزايد معدلاتهم في الطبقة الوسطى عنه في الطبقة الدنيا . وفيما يتعلق بالمرحلة الثانوية والجامعية فليس هناك من أرباب الأسر في الطبقة الدنيا من وصل اليها . ومن ناحية أخرى نجد منحى تنازلياً للتعليم بالنسبة للطبقة الدنيا من الأميين الى الذين يقرأون ويكتبون ، وهذا يدل على ارتباط المستوى التعليمي لرب الأسرة بالمستوى الطبقي كما يدل على صدق المقياس الذى توصلنا اليه في الدراسة الراهنة .

٢- اتضح وجود فروق بين الطبقتين فيما يتعلق بتعليم الأبناء (ذكوراً وإناثاً) بالرغم من الزامية التعليم الابتدائي لجميع طبقات المجتمع .

٣- يتخذ مستوى تعليم أبناء الطبقة الدنيا منحى تنازليا حيث تتناقص معدلات الأبناء المتعلمين كلما ارتقى مستوى التعليم حيث يعتبر أحد أسباب هجرة القرويين الى المدينة كما أنه نتاج عملية التكيف الاجتماعى والتوافق مع مجتمع المدينة .

٤- يعتبر التعليم عاملا أساسيا فى تحديد الوضع الطبقي للأسرة وخاصة اذا لاحظنا أن رب الأسرة والزوجة ينخفض مستوى تعليمهم كلما انخفض المستوى الطبقي .

ثالثا : الطبقة الاجتماعية والمهنة :-

١- أن هدف الأسرة القروية من الهجرة الى المدينة هو عمل رب الأسرة ذاته وليس عمل الأبناء مع إتاحة فرص التعليم للأبناء .

٢- زيادة معدل الأبناء الذكور الذين يعملون على الإناث فى كلتا الطبقتين مع احتفاظ الطبقة الوسطى بالمقدمة فيما يرتبط بعمل الأبناء عموما ، وهذا يؤكد ما سبق أن أشرنا اليه من أن تنوع مصادر دخل الأسرة يعمل على ارتفاع مستواها الطبقي .

٣- أن الأبناء الذين يعملون يفضلون العمل كحرفيين فى كلتا الطبقتين ، أما اذا عملوا بالتجارة فإن أبناء الطبقة الدنيا يمارسونها من محلات بينهم يمارسها أبناء الطبقة الدنيا كباعة جائلين .

٤- كما توضح الدراسة اعتماد بعض فتيات الطبقة الوسطى للعمل فى حرفية الخياطة من أجل الاعتماد على أنفسهن فى المستقبل اذا ما قيس ذلك

• بالنسبة لفتيات الطبقة الدنيا •

٥- ان التأكيد على تنوع مصادر الدخل يؤدي الى ارتفاع المستوى الطبقي للأسرة ، حيث يلاحظ ارتفاع معدل الزوجات العاملات بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا •

رابعاً : الطبقة الاجتماعية والحياة الاقتصادية :-

١- ضرورة اعتبار الدخل من حيث مقداره مؤشراً طبقياً له أهميته عند تحديد الوضع الطبقي ، حيث الاختلاف واضح بين أعضاء الطبقتين فيما يتعلق بمقدار الدخل سواء على مستوى رب الأسرة أو على مستوى الأسرة ككل •

٢- ارتفاع معدل دخل الأسرة كلما تنوعت مصادر الدخل ، ولذلك ترتبط مصادر الدخل بمقداره ، الا أن مقدار الدخل أكثر تحديداً عند تصوير الوضع الطبقي •

٣- يتزايد معدل من لديهم موارد دخل أخرى غير رب الأسرة من مهنته فقط بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا وتتزايد معدلات من لديهم منزل ملك كصداً اضافي للدخل بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا وكذلك من يعتمدون على الأبناء كصداً اضافي للدخل •

خامساً : الطبقة الاجتماعية وحالة السكنى :-

١- ازدياد معدل من يمتلكون مسكنهم من أعضاء الطبقة الوسطى عنه بالنسبة

- للطبقة الدنيا ، ومعنى هذا أن الملكية تعتبر مؤشراً طبقياً رغم أن الحياة في المدينة قد لا تتطلب ملكية المسكن في أغلب الأحوال ، إلا أن الطبيعة القروية تفضل الملكية ، ويظهر هذا في رغبة القروى فى امتلاك الأرض الزراعية . ولما كانت عينة البحث من المهاجرين من القرية التى المدينة ، فلا عجب أن تشيع بينهم قيم الملكية حتى وإن لم تتوافق مع الأرض الزراعية فيصبح ثمة بديل لامتلاك وهو المنزل الذى يقيم فيه المهاجر .
- ٢- ارتفاع معدل من يقيمون بمساكن مشيدة بالسلح بالطبقة الوسطى عن بالطبقة الدنيا وارتفاع معدل من يقيمون بمساكن من الطوب بالطبقة الدنيا عنه بالطبقة الوسطى ، كما تتميز بعض بيوت أبناء الطبقة الدنيا بأنها مشيدة على شاكلة بيوت القرويين من الطوب اللين إلا أنها تتكون عموماً من طابق واحد أو طابقين ، وأن غالبية البيوت تشيد من السلح نظراً لطبيعة الأرض فى هذه المنطقة .
- ٣- تزايد عدد حجرات المسكن كلما ارتقى المستوى الطبقي ، حيث تمشى البيانات بالنسبة للطبقتين منحنى اعتداليا قمته فى الطبقة الوسطى من يقيمون فى ثلاث حجرات ثم ينخفض المعدل كلما زاد أو نقص عدد الحجرات على السواء . وتصل قمة المنحنى الاعتدالى عدد فئة من يقيمون فى حجرتين ثم ينخفض كلما اتجهنا نحو من يقيمون فى عدد أقل أو أكثر من الحجرات .
- ٤- يفضل أبناء الطبقة الوسطى الإقامة المستقلة بالسكن مع أسرهم ، ففى حين تكاد تصل معدلات من يشتركون فى الإقامة بالطبقة الدنيا الى ثلاث

عدد الحالات • وعلى هذا تشير طبيعة الإقامة الى الوضع الطبقي ، حيث تتأثر بعوامل اقتصادية في المحل الأول • هذا بالإضافة الى ارتفاع معدل من يقيمون مع أقاربهم وبلدياتهم اذا ما قيس ذلك بالنسبة لمن اندمجوا مع السكان الأصليين أو ما يسمونهم بالجـيـران •

٥- تعتبر نوعيات المشكلات الاجتماعية التي يعاني منها المهاجرون الى المدينة بمثابة مؤشر طبقي له أهميته ، ان يرتفع معدل من يرى مشكلات السكن متمثلة في أنه ضيق أو غير صحي ، وذلك بالطبقة الدنيا عنه بالطبقة الوسطى بينما ترتفع مشكلة بعد السكن عن محل العمل بالطبقة الوسطى عنـه بالطبقة الدنيا •

سادسا : تكيف المهاجرين في المدينة :-

١ - من الخطأ أن نقول أن المحافظات القريبة من المدينة هي أكثر المحافظات طـردا لسكانها الى هذه المدينة فقد اتضح أن محافظة سوهاج البعيدة عن الاسكندرية قد مثلت أكبر المحافظات طـردا وأن محافظة البحيرة أو الغربية القريبتين من الاسكندرية جاءتا في الدرجة الثالثة من مناطق الطرد •

٢- ان الهجرة الرغبة الحضرية طوعية في المقام الأول حيث أن ثلاثة أرباع المهاجرين من أبناء الطبقة الدنيا تركوا موطنهم الأصلي بحثا عن عمل ، وأن أقل المعدلات في هذه الطبقة من جاءوا من الاسكندرية عن طريق النقل من مصالحهم أو إداراتهم الى الموطن الجديد • وكذلك الحال

بالنسبة للطبقة الوسطى فيما يتعلق بالبحث عن عمل ، أما الهجرة
بسبب النقل فقد كانت أقل معدلا في هذه الطبقة عنها بالطبقة الدنيا .
وبصفة عامة فان الغالبية العظمى من المهاجرين قد تركوا موطنهم الأصلي
برغبتهم .

٣- ان المهاجرين على اختلاف طبقاتهم لا يعتمدون كثيرا على سكان المدينة
عندما يحضرون إليها أول مرة ، وانما يعتمدون على أقاربهم أو ذويهم
في هذا الشأن . وتوضح البيانات تعادل الطبقتين في هذا ان تتقارب
معدلات من يعتمدون على أقاربهم أو بلدانهم لمساعدتهم على الحياة في
المدينة ، ذلك بالنسبة للطبقتين على السواء .

٤- ان الهجرة التلقائية كما سبق أن أوضحنا هي السمة المميزة ان أكثر
من ثلثي مجتمع البحث تفضل محل الإقامة على الموطن الأصلي وأن النسبة
القليلة هي التي تفضل الموطن الأصلي على محل الإقامة .

هـ ان توفير فرص العمل بالمدينة بالإضافة الى توافر وسائل المعيشة بها
هما من الأسباب الأساسية التي جعلت الغالبية العظمى من المهاجرين
يتركون موطنهم الأصلي ويفضلون عليه محل الإقامة الحالي . أما من
يفضلون موطنهم الأصلي على محل الإقامة فيبررون ذلك بأنه محل ميلادهم
ولم يجدادهم بالإضافة الى ارتباطهم بالأرض التي ولدوا عليها ، وهذا
يرجع الى أن القيم القروية التي تهبط بالأرض ما زالت مسيطرة عليهم
بالرغم من معيشتهم في المجتمع الحضري

٦- اتضح ارتفاع معدل من رافقتهم الأسرة عند الهجرة من أعضاء الطبقة الوسطى عن نظرائهم بالطبقة الدنيا ، بينما العكس يحدث عند مسح نفحص من لم ترافقهم أسرهم من المهاجرين إذ يرتفع معدلهم بالطبقة الدنيا عنه بالطبقة الوسطى .

٧- بالرغم من أن غالبية المهاجرين وجدوا المساعدة من أقاربهم أو "بلدياتهم" عند ما حضروا إلى الإسكندرية أول مرة ، إلا أنهم اعتمدوا على أنفسهم عند حصولهم على سكن خاص بهم وبأسرهم ، بينما نسبة ضئيلة هم الذين اعتمدوا على أقاربهم وأبناء بلدتهم عند البحث عن سكن .

٨- إن أعضاء الطبقة الدنيا أكثر استقراراً في منطقة إقامتهم إذا ما قيسوا بأعضاء الطبقة الوسطى ، حيث يتزايد معدلات أبناء الطبقة الوسطى الذين يرغبون في الحراك إلى مناطق متوسطة أو مرتفعة من الناحية الاقتصادية والاجتماعية ، على حين تتزايد معدلات أبناء الطبقة الدنيا الذين يرغبون في التحرك إلى أطراف حضرية أخرى .

٩- إن غالبية المهاجرين لا يفرقون بين السكن مع أهل موطنه الأصلي أو سكان موطن الإقامة ويتزايد معدل من يرون هذا بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا ، إلا أن الطبقتين تتفقان عند اختيار من يفضل السكن مع أهل موطنه الأصلي أو مع الجوار الحضري على السواء .

١٠- يعمل غالبية أعضاء الطبقة الدنيا بالصناعة أو الخدمات أو الحرف أما فيما يرتبط بالطبقة الوسطى فإن أقل من نصف قرنائهم بالطبقة الدنيا يعملون بالزراعة

ولهذا تنوعت مهن الطبقة الوسطى بعد الهجرة اذا ما قيس ذلك بالنسبة لأعضاء الطبقة الدنيا .

١١- ان جميع جمهور البحث على مختلف طبقاتهم يرون أنهم أقاموا علاقات طيبة مع زملائهم بالعمل أو مع من يشتركون معهم في الجوار وأنهم يشركونهم أفراحهم وأحزانهم .

١٢- يوافق غالبية المهاجرين على سلوك من يقيمون معهم من أهل المهجر وأن هذا المعدل أعلى منه بالطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا ، وبالرغم من ذلك فإنهم لا يرغبون في الارتباط بهم من الناحية القرابية حيث لا يتطلع القروى المهاجر الى طبقة أعلى عن طريق القرابة وإنما عن طريق التحصيل الاقتصادي في المحل الأول .

١٣- ان غالبية أعضاء الطبقة الوسطى والدنيا على السواء لا يرغبون في العودة الى موطنهم الأصلي بسبب استقرارهم في المجتمع الحضري أو بسبب ارتباطهم بالعمل في المجتمع الحضري ثم يحتل تعليم الأبناء المرتبة الأخيرة فيما يتعلق بارتباط المهاجر بمجتمع المديننة .

سابعاً : الطبقة والاتجاهات الاجتماعية :-

١- تتميز الطبقات الدنيا باتجاهاتها الدينية نحو ما يعتقد فيه الناس دون الرجوع الى الشريعة ذاتها . بمعنى أن الخرافات الدينية والبعد تسود الطبقات الدنيا اذا ما قيس ذلك بالنسبة للطبقات الأعلى .

٢ - تحرص الطبقة الوسطى على تعليم البنات أكثر من حرص الطبقة الدنيا ، مع زيادة من يحرصون عموماً عن أولئك الذين لا يحرصون على تعليم البنات في كلتا الطبقتين .

٣ - ليست هناك علاقة بين تنظيم الأسرة وبين الطبقة الاجتماعية مثلما تذهب العديد من الدراسات السابقة ، إلا أن الطبقات الدنيا ليست على وعى بعملية تنظيم الأسرة إذا ما قيس ذلك بالنسبة للطبقات الأعلى .

٤ - لا يرغب غالبية المهاجرين من الريف إلى الحضر في الحراك الفيزيقي مسرة أخرى ، بمعنى استقرارهم بالمجتمع الجديد . وتشير النتائج إلى ارتفاع معدل الاستقرار بالنسبة لأعضاء الطبقة الوسطى عنه بالطبقة الدنيا .

٥ - لم يكن الدافع الاقتصادي سبباً في الحراك الجغرافي وإنما ترجع الهجرة الريفية الحضرية إلى أسباب مهنية .

٦ - تتنوع المشكلات المهنية التي يراها المهاجر وفقاً لتنوع الطبقة التي ينتمى إليها ، إذ تتزايد المشكلات السكنية والمشكلات مع الجوار بالطبقة الدنيا ، وتتزايد المشكلات الصحية والمشكلات المرتبطة بالعمل بالطبقة الوسطى .

٧ - يختلف أسلوب شغل وقت الفراغ باختلاف الطبقة الاجتماعية ، إذ يتزايد معدل من يشغلون وقت فراغهم داخل المنزل بالطبقة الدنيا عنه بالطبقة الوسطى ، وتنوع أساليب شغل وقت الفراغ للطبقة الوسطى ويزداد معدل التنوع عنه بالطبقة الدنيا .

ملحق رقم (١)

=====

الجسـد اول

=====

جدول رقم (١)

يبين العلاقة بين الطبقة والنسوع

النسوع	الطبقة	ذكور	أنثى	مجموع
ك	الوسطى	٥٦	—	٥٦
%		١٠٠	—	%١٠٠
ك	الدنيا	٩٤	—	٩٤
%		١٠٠	—	%١٠٠
ك	مجموع	١٥٠	—	١٥٠
%		%١٠٠	—	%١٠٠

جدول رقم (٢)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين السن

السن	الطبقة	٢٠ —	٢٠ —	٣٠ —	٤٠ —	٥٠ —	٦٠ —	لم يبين	مجموع
ك	الوسطى	—	٢	١٩	١٥	١٣	٧	—	٥٦
%		—	٣,٥٧	٣٣,٩٣	٢٣,٧٨	٢٣,٢٢	١٢,٥٠	—	%١٠٠
ك	الدنيا	—	١١	٢٤	٢٦	٢١	١٠	٢	٩٤
%		—	١١,٧	٢٥,٥١	٢٧,٦٦	٢٢,٣٦	١٠,٦٤	٢,١٣	%١٠٠
ك	مجموع	—	١٣	٤٣	٤١	٣٤	١٧	٢	١٥٠
%		—	٨,٦٧	٢٨,٦٧	٢٧,٣٣	٢٢,٦٧	١١,٣٣	١,٣٣	%١٠٠

جدول رقم (٣)

يبين العلاقة بين الطبقة والديانة

الديانة	الطبقة	مسلم	مسيحي	مجموع
الوسطى	ك	٤٧	٩	٥٦
	%	٨٣,٩٣	١٦,٠٧	%١٠٠
الدنيا	ك	٨١	١٣	٩٤
	%	٨٦,١٨	١٣,٨٣	%١٠٠
مجموع	ك	١٢٨	٢٢	١٥٠
	%	٨٥,٣٣	١٤,٦٧	%١٠٠

جدول رقم (٤)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين الحالة الاجتماعية

الحالة الاجتماعية	الطبقة	أعزب	متزوج	مطلق	أرمل	مجموع
الوسطى	ك	—	٥٦	—	—	٥٦
	%	—	١٠٠	—	—	%١٠٠
الدنيا	ك	٤	٨٨	١	١	٩٤
	%	٤,٢٥	٩٣,٦٣	١,٠٦	١,٠٦	%١٠٠
مجموع	ك	٤	١٤٤	١	١	١٥٠
	%	٢,٦٦	٩٦,٠٠	٠,٦٧	٠,٦٧	%١٠٠

جدول رقم (٥)

يوضح العلاقة بين الطبقة وبين عدد الزوجات حالياً

عدد الزوجات حالياً	الطبقة	زوجة واحدة	زوجتان	ثلاث زوجات	أربع زوجات	لا ينطبق	مجموع
ك	الوسطى	٥٠	٤	٢	—	—	٥٦
%		٨٩,٢٩	٧,١٤	٣,٥٧	—	—	%١٠٠
ك	الدنيا	٧٨	٨	٢	—	٦	٩٤
%		٨٢,٩٨	٨,٥١	٢,١٣	—	٦,٣٨	%١٠٠
ك	مجموع	١٢٨	١٢	٤	—	٦	١٥٠
%		٨٥,٣٣	٨	٢,٦٧	—	٤, —	%١٠٠

جدول رقم (٦)

يوضح العلاقة بين الطبقة وعدد الأبناء (الذكور)

عدد الأبناء	الطبقة	واحد	اثنين	ثلاثة	أربعة	أكثر	لا يوجد أبناء ذكور	لا يوجد أبناء إناثا	لا ينطبق	مجموع
ك	الوسطى	١٦	١٣	٩	٩	٣	٦	—	—	٥٦
%		٢٨,٥٧	٢٣,٢٢	١٦,٠٧	١٦,٠٧	٥,٣٦	١٠,٧١	—	—	%١٠٠
ك	الدنيا	٢٦	٢٣	١٤	٧	٦	٥	٧	٦	٩٤
%		٢٧,٦٦	٢٤,٤٧	١٤,٨٩	٧,٤٥	٦,٣٨	٥,٣٢	٧,٤٥	٦,٣٨	%١٠٠
ك	مجموع	٤٢	٣٦	٢٣	١٦	٩	١١	٧	٦	١٥٠
%		٢٨, —	٢٤	١٥,٣٣	١٠,٦٧	٦	٧,٣٣	٤,٦٧	٤, —	%١٠٠

جدول رقم (٨)

مؤشر العلاقة بين الطبقة و عدد الأبناء (الأولاد)

عدد الأبناء الطبقة -	وحدة امتحان	ثلاث	أربع	أكثر	لا يوجد أبناء	لا يوجد أبناء اطلاقاً	لا ينطبق	مجموع
الوسطى	ك	٧	٣	٥	٩	-	-	١٥
	%	٢٥	١٢,٥	٨,٩٣	٨٠,٧	-	-	١٠٠%
الدنيا	ك	١٩	٨	٢	١٣	٧	١	٣٦
	%	٢٥,٥٢	١٠,٥١	٢,٦٢	١٣,٨٢	٥,٣٥	٧,٨٢	١٠٠%
مجموع	ك	٢٢	١١	٨	٢٢	٧	١	٥٠
	%	٢٨	١٤,٣١	١٠,٢٦	٢٨,٢٦	٨,٩٣	١,٢٦	١٠٠%

جدول رقم (٨)
الملاقة بين الطبقة وبين الحالة التعليمية للمبحوثين

الحالة التعليمية	أسى	بقراب مكعب	بقطر قطر	ابتدائي	اعدادي	عائوي	جامعي	مجموع	الطبة	
									ك	%
الوسطى	11	19	1	7	2	11	3	51	ك	
	31,64	46,93	68,79	12,50	1,37	31,64	7,14	800	%	
	50	49	1	2	2	2	2	34	ك	الذين
الذين	81,67	15,13	1,07	2,12	2,12	2	2	100	%	
	11	88	2	6	5	11	3	100	ك	
	81,67	40,3	1,37	1,37	2,12	7,23	1,37	100	%	مجموع

جدول رقم (١)

موضح العلاقة بين الطبقة والبناء الذي يتعاملون

من الذكور (العدد)

مجموع	لا يتعاملون أوردون من التعليم	لا ينطبق	لا يوجد أبناء اطلاقا	لا يوجد أبناء ذكور	أكثر	أربع	ثلاث	اثنين	واحد	البناء الذين يتعاملون الطبقة	
										ك	الوسطى
٥٦	١٥	-	-	٦	-	٦	٣	١٠	١٦	ك	
%١٠٠	٢٦,٧٨	-	-	١٠,٧١	-	١٠,٧١	٥,٣٦	١٧,٨٦	٢٨,٥٨	%	
٩٤	٢٤	٦	٧	٥	-	٢	٥	١٩	٢٦	ك	الدينيا
%١٠٠	٢٥,٥٣	٦,٣٨	٧,٤٥	٥,٣٢	-	٢,١٣	٥,٣٢	٢٠,٢١	٢٧,٦٦	%	
١٥٠	٣٩	٦	٧	١١	-	٨	٨	٢١	٤٢	ك	
%١٠٠	٢٦	٤	٤,٦٧	٧,٣٤	-	٥,٣٣	٥,٣٣	١٩,٣٣	٢٨	%	مجموع

(۱۰) جدول

يوضح العلاقة بين الطبقة والائتسا. من الانسان
الذين يتعلمون (العدد)

موضوع	لا يتعلمون أو دون سنتين	لا ينطبق	لا يوجد أبناء	لا يوجد أبناء أنا	أكثر	أربعة	ثلاثة	اثنين	واحد	الطريقة	
										الطريقة	الطريقة
٥٦	١٨	-	-	١	١	-	٣	١	١٦	ك	الوسطى
%١٠٠	٢٢,١٤	-	-	١٦,٠٧	١,٧٩	-	٥,٣٦	١٦,٠٧	٢٨,٥٧	%	
٩٤	٢٧	٦	٧	١٣	-	١	٦	١٠	٢٤	ك	
%١٠٠	٢٨,٧٢	٦,٣٨	٧,٤٥	١٣,٨٣	-	١,٠٦	٦,٣٨	١٠,٦٤	٢٥,٥٣	%	الدنيا
١٥٠	٤٥	٦	٧	٢٢	١	١	١	١٩	٤٠	ك	
%١٠٠	٢٠	٤	١١,٦٦	١٤,٦٧	-١,٦٧	١,٦٧	٦	١٢,٦٦	٢٦,٦٧	%	مجموع

جدول رقم (١١)

يوضح العلاقة بين الطبقة وبين مراحل تعليم الأبناء

مراحل التعليم	الطبقة	ابتدائي	اعدادى	ثانوى علم	ثانوى فنى	جامعى	مجموع
الوسطى	ك	١٣	١٨	٥	٦	٥	٦٤
	%	٤٦,٨٨	٢٨,١٣	٧,٨١	٩,٣٧	٧,٨١	%١٠٠
الدنيا	ك	٤٩	٢٨	١١	١١	٩	١٠٨
	%	٤٥,٣٧	٢٥,٩٣	١٠,١٩	١٠,١٩	٨,٣٢	%١٠٠
مجموع	ك	٧٩	٤٦	١٦	١٧	١٤	١٧٢
	%	٤٥,٩٣	٢٦,٧٤	٩,٣١	٩,٨٨	٨,١٤	%١٠٠

جدول رقم (١٢)

الحالة التعليمية	الطبقة	أمية	تقرأ فقط	تقرأ وتكتب	دون المتوسط	متوسط	لم يبين	مجموع
الوسطى	ك	٣٦	٦	٦	٤	٤	—	٥٦
	%	٦٤,٣	١٠,٧١	١٠,٧١	٧,١٤	٧,١٤	—	%١٠٠
الدنيا	ك	٨٧	١	—	—	—	٦	٩٤
	%	٩٢,٥٦	١,٠٦	—	—	—	٦,٣٨	%١٠٠
مجموع	ك	١٢٣	٧	٦	٤	٤	٦	١٥٠
	%	٨٢	٤,٦٦	٤	٢,٦٧	٢,٦٧	٤	%١٠٠

جدول رقم (۱۴)

العلاقة بين الطبقة وبين عل الأبناء من الذكور
عدد الأبناء السالمين

مجموع	لا يعملون أودون من المعمل	لا ينطبق	لا يوجد إنباء اطلاقاً	لا يوجد إنباء ذكور	أكثر	أربعة	ثلاث	اثنين	واحد	على الإبقاء الذكور	
										الطبقة	%
٥٦	٢١	-	-	٦	-	-	٣	١١	٧	ك	الوسطى
%١٠٠	٤١,٧٩	-	-	١٠,٧١	-	-	٥,٣٦	١٩,٦٤	١٢,٥	%	
٩٤	٥٣	٦	٧	٥	-	-	١	٧	١٥	ك	الدنيا
%١٠٠	٥٦,٣٨	٦,٣٨	٧,٤٥	٥,٣٢	-	-	١,٠٦	٧,٤٥	١٥,٩٦	%	
١٥٠	٨٢	٦	٧	١١	-	-	٣	١٨	٢٢	ك	مجموع
%١٠٠	٥٤,٦٦	٤	٤,٦٧	٧,٣٣	-	-	٢,٦٧	١٢	١٤,٦٧	%	

جدول رقم (١٥)

موضح العلاقة بين الطبقة وبين محل الإبناء من الانبثات
عدد البنات المملات

موضوع	لا يمتثلون أو دون سن المممل	لا يمتثلون	لا يوجد إنبثاء إطلاقاً	لا يوجد إنبثاء إنبثات	أكبر	أربعة	مئات	أثنين	واحد	محل الإنبثاء من الانبثات	
										الطبقة	الوسطى
٥٦	٤٣	-	-	١	-	-	-	٢	٢	ك	الوسطى
% ١٠٠	٧٦,٧٩	-	-	١٦,٠٧	-	-	-	٢,٥٧	٢,٥٧	%	
١٤	١٥	١	٢	١٢	-	١	-	-	٢	ك	الدينيا
% ١٠٠	١٩,١٥	٢,٣٨	٧,٤٥	١٣,٨٣	-	١,٠٦	-	-	٢,١٣	%	
١٥٠	٧٠٨	١	٢	٢٢	-	١	-	٢	٣	ك	
% ١٠٠	٧٢	٣	٤,٦٦	٨٤,٦٢	-	٨,٦٢	-	١,٣٣	٢,٦٢	%	موضوع

جدول رقم (١٦)

يوضح العلاقة بين الطبقة وبين عمل الابناء الذكور
(نوعية العمل)

طبيعة عمل الابناء		مزارع	عامل صناعي	بائع متجول	تاجر	حرفي	آخر	مجموع
الوسطى	ك	-	٦	-	٣	٩	٣	٢١
	%	-	٢٨,٥٧	-	١٤,٢٩	٤٢,٨٥	١٤,٢٩	%١٠٠
الدنيا	ك	١	٦	٣	١	١١	١	٢٣
	%	٤,٣٥	٢٦,٠٨	١٣,٠٤	٤,٣٥	٤٧,٨٣	٤,٣٥	%١٠٠
مجموع	ك	١	١٢	٣	٤	٢٠	٤	٤٤
	%	٢,٢٧	٢٧,٢٧	٦,٨٢	٩,٠٩	٤٥,٤٦	٩,٠٩	%١٠٠

جدول رقم (١٧)

يوضح العلاقة بين الطبقة وبين نوعية عمل البنات

عمل البنات		خياطة	عاطلة	مجموع
الوسطى	ك	١	٣	٤
	%	%٢٥	%٢٥	%١٠٠
الدنيا	ك	-	٣	٣
	%	-	١٠٠	%١٠٠
مجموع	ك	١	٦	٧
	%	١٤,٢٩	٨٥,٧١	%١٠٠

جدول رقم (١٨)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين نوع عمل الزوجية

نوع عمل الزوجية	الطبقة						
		مهنية	موظفة	أخرى	لا تعمل	لم يبين	مجموع
الوسطى	ك	-	٣	-	٥٣	-	٥٦
	%	-	٥٣٦	-	٦٤,٦٤	-	%١٠٠
الدنيا	ك	١	-	١	٨٦	٦	٩٤
	%	١,٠٦	-	١,٠٦	٩١,٥	٦,٣٨	%١٠٠
مجموع	ك	١	٣	١	١٣٩	٦	١٥٠
	%	١,٦٧	٢, -	١,٦٧	٩٢,٦٦	٤	%١٠٠

جدول رقم (١٩)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين الدخل الخاص بالمبحوث

دخل المبحوث	الطبقة								
		٢٠-	٢٠-	٣٠-	٤٠-	٥٠-	٦٠-	٧٠-	٨٠ فأكثر
الوسطى	ك	-	٢	١٦	١١	١٠	٥	٤	٨
	%	-	٣,٥٨	٢٨,٥٧	١٩,٦٤	١٧,٨٨	٨,٩٢	٧,١٤	١٤,٢٧
الدنيا	ك	١٣	٢٣	٢٥	٢٥	٦	٢	-	-
	%	١٣,٨٢	٢٤,٤٧	٢٦,٦	٢٦,٦	٦,٣٨	٥,١٣	-	-
مجموع	ك	١٣	٢٥	٤١	٣٦	١٦	٧	٤	٨
	%	٨,٦٧	١٦,٦٧	٢٧,٣٣	٢٤, -	١٠,٦٧	٤,٦٧	٢,٦٦	٥,٣٣

- ١٠٤ -

جدول رقم (٢٠)

يبيّن العلاقة بين الطبقة وبين الدخل الخاص بالأسرة

الدخل	الطبقة		مجموع
	ك	المتوسط	
٢٠٠ -	١	١٧٢٩	
- ٢٠	٨	١٤,٢٨	
- ٤٠	١٣	٢٣,٢١	
- ٥٠	١٠	١٧,٨٨	
- ٦٠	٤	٧,١٤	
- ٧٠	٨	١٤,٢٨	
- ٨٠	٦	١٠,٢١	
١٠٠ فأكثر	٦	١٠,٢١	
مجموع	٥٦	١٠,٢١	
٢٨	ك	٢٨	
٢٩,٧٩	%	٢٩,٧٩	
٢٧,٦٦	ك	٢٧,٦٦	
٢٤,٤٧	%	٢٤,٤٧	
٢٣	ك	٢٣	
١١	%	١١	
٥	ك	٥	
٥,٣٢	%	٥,٣٢	
١,٠٦	ك	١,٠٦	
-	%	-	
١٥٠	ك	١٥٠	
٢١	%	٢١	
٢٢,٦٧	ك	٢٢,٦٧	
١٩,٣٣	%	١٩,٣٣	
٤,٠٠	ك	٤,٠٠	
٤,٠٠	%	٤,٠٠	

جدول رقم (٢١)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين مساعدة الابناء
في المصروفات

مجموع	لم يبين	لا يساعدون	يساعدون	مساعدة الابناء في المصروفات	
				الطبقة	
٥٦	٣	٤٢	١١	ك	الوسطى
%١٠٠	٥,٣٦	٧٥,٠٠	١٩,٦٤	%	
٩٤	١	٩٠	٣	ك	الدنيا
%١٠٠	١,٠٦	٩٥,٧٥	٣,١٩	%	
١٥٠	٤	١٣٢	١٤	ك	مجموع
%١٠٠	٢,٦٧	٨٨,٠٠	٩,٣٣	%	

جدول رقم (٢٢)

يبين العلاقة بين الطبقة ومساعدة الزوجة في
مصروفات المنزل

مجموع	لم يبين	لا تساعد	تساعد	مساعدة الزوجة في مصروفات المنزل	
				الطبقة	
٥٦	—	٤٧	٩	ك	الوسطى
%١٠٠	—	٨٣,٩٣	١٦,٠٧	%	
٩٤	٦	٨٠	٨	ك	الدنيا
%١٠٠	٦,٣٨	٨٥,١١	٨,٥١	%	
١٥٠	٦	١٢٧	١٧	ك	مجموع
%١٠٠	٤,٠٠	٨٤,٦٧	١١,٣٣	%	

جدول رقم (٢٣)

يبين العلاقة بين الطبقة ومصادر الدخل الاخرى

مصادر الدخل	الطبقة	لا يوجد	سيارة اجرة	منزل ملك	منازل ابناء	اخرى	مجموع
		ك					
الوسطى	ك	٣٤	-	١٤	٧	٣	٥٨
	%	٥٨,٦٢	-	٢٤,١٤	١٢,٠٧	٥,١٢	%١٠٠
الذين	ك	٨٣	-	٦	٢	٣	٩٤
	%	٨٨,٣	-	٦,٣٨	٢,١٣	٣,١٩	%١٠٠
مجموع	ك	١١٧	-	٢٠	٩	٦	١٥٢
	%	٧٦,٩٦	-	١٣,١٦	٥,٩٢	٣,٩٦	%١٠٠

جدول رقم (٢٤)
يبين العلاقة بين الطبقة وملكية المسكن

ملكية المسكن	الطبقة	ملك	ايجار	مجموع
الوسطى	ك	٢٥	٣١	٥٦
	%	٤٤,٦٤	٥٥,٣٦	%١٠٠
الدنيا	ك	٢٥	٦٩	٩٤
	%	٢٦,٦	٧٣,٤	%١٠٠
مجموع	ك	٥٠	١٠٠	١٥٠
	%	٣٣,٣٣	٦٦,٦٧	%١٠٠

جدول رقم (٢٥)
يبين العلاقة بين الطبقة ونوع المسكن

نوع المسكن	الطبقة	خشب	طوب أحمر	طوب غلى	مسلح	مجموع
الوسطى	ك	١	٩	—	٤٦	٥٦
	%	١,٧٩	١٦,٠٧	—	٨٢,١٤	%١٠٠
الدنيا	ك	—	٣٤	٣	٥٧	٩٤
	%	—	٣٦,١٧	٣,١٩	٦٠,٦٤	%١٠٠
مجموع	ك	١	٤٣	٣	١٠٣	١٥٠
	%	١,٦٧	٢٨,٦٧	٢, —	٦٨,٦٦	%١٠٠

جدول رقم (٢٦)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين عدد حجرات المسكن

عدد حجرات المسكن	الطبقة	حجرة واحدة	حجرتان	ثلاث حجرات	أربع حجرات	مجموع
		ك	%	ك	%	ك
الوسطى	ك	١	١١	٣٠	١٤	٥٦
	%	١,٧٩	١٩,٦٤	٥٣,٥٧	٢٥,٠٠	%١٠٠
الدنيا	ك	٢٧	٣٠	٢٨	٩	٩٤
	%	٢٨,٧٣	٣١,٩١	٢٩,٧٩	٩,٥٧	%١٠٠
مجموع	ك	٢٨	٤١	٥٨	٢٣	١٥٠
	%	١٨,٦٧	٢٧,٣٣	٣٨,٦٧	١٥,٣٣	%١٠٠

جدول رقم (٢٧)

يبين العلاقة بين الطبقة وطبيعة المسكن

طبيعة المسكن	الطبقة	مستقل	مشترك	مجموع
		ك	%	ك
الوسطى	ك	٥٦	—	٥٦
	%	١٠٠	—	%١٠٠
الدنيا	ك	٦٣	٣١	٩٤
	%	٦٧,٢٣	٣٢,٧٧	%١٠٠
مجموع	ك	١١٩	٣١	١٥٠
	%	٧٩,٣٣	٢٠,٦٧	%١٠٠

جدول رقم (٢٨)

يبيّن العلاقة بين الطبقة وبين طبيعة الإقامة المشتركة

طبيعة الإقامة	الطبقة	مع بلد ياتى	مع اقارب	مع جيران	مجموع
الوسطى	ك	-	-	-	-
	%	-	-	-	-
الدنيا	ك	٧	١٢	١٢	٣١
	%	٢٢,٥٨	٣٨,٧١	٣٨,٧١	%١٠٠
مجموع	ك	٧	١٢	١٢	٣١
	%	٢٢,٥٨	٣٨,٧١	٣٨,٧١	%١٠٠

الملاحة بين الطبقة وبين المشكلات المرتبطة بالسكن

المشكلات المرتبطة بالمسكن	الطبعة	لا توجد	سكن غير صحي	سكن ضيق	البعد عن العمل	مشترك	عدم جود مياه	عدم انارة	مشاكل مع الجيران	اخرى	مجموع
الوسطى	ك	٤٢	٢	٢	١	-	-	-	-	١	٧٥
	%	٧٢,٤٢	١٢,٠٢	١٢,٠٧	١,٢٢	-	-	-	-	١,٧٢	١٠٠%
الدنيا	ك	٣٩	١٥	١٨	١	٦	٤	٤	١	٦	٣٤
	%	٤١,٥١	١٥,٩٦	١٩,١٥	٦,٠٦	٦,٣٨	٥,٢٥	٤,٢٥	١,٠٦	٦,٣٨	١٠٠%
مجموع	ك	٨١	٢٢	٥٥	٢	٦	٣	٣	١	٧	١٥٢
	%	٥٢,٢٩	١٤,٤٧	٥٣,٤٥	١,٣٢	٢,٩٥	١٦,٢٣	١٦,٢٣	١,٦٦	١٠,٦٣	١٠٠%

جدول رقم (٣٠)

بوضوح العلاقة بين الطبقة وبين الوطن الاصلي

الوطن الام	الطبقة	اسكدرية	بحيرة	كهر الشينغ	غربية	منوفية	دقهلية	شرقية	أسيوط	المنيا	سوهاج	قنا	اسوان	مجموع
الوسطى	ك	-	٣	٥	٨	٨	٨	-	٣	-	١٦	٢	٢	٥٦
	%	-	٥,٣٦	٨,٩٤	١٤,٢٨	١٤,٢٨	١٤,٢٨	-	٧,١٤	-	٢٨,٥٨	٢,٥٧	٢,٥٧	١٠٠%
	ك	١	١٥	١٠	١٠	١٢	٨	٢	١٠	١	٣٤	١	-	١٤
الدنيا	%	١,٠٦	١٥,٩٦	١٠,٦٤	٣١,٦٤	١٢,٧٢	٨,٥١	٢,١٣	٣١,٦٤	١,٠٦	٢٥,٥٣	١,٠٦	-	١٠٠%
	ك	١	١٨	١٥	١٨	٢٠	١٦	٢	٣١	١	٤٠	٣	٢	١٥٠
	مجموع	٨٦٢	١٢	١٠	١٢	١٣,٣٣	١٠,٦٢	١,٣٣	٩,٣٣	٨٦٢	٢١,٦٢	٢	١,٣٣	١٠٠%

جدول رقم (٣١)

علاقته بين الطبقة وبين سبب ترك الوطن الأصلي

سبب ترك الوطن الأصلي	الطبقة	عدم وجود عمل	النفق	عدم كفاية الأجر	تعليم الأولاد	ليكون مع الأقارب	أخرى	مجموع
الوسطى	ك	٣٣	٦	٥	١	٦	٥	٥٦
	%	٥٨,٩٣	١٠,٧١	٨,٩٣	١,٧٩	١٠,٧١	٨,٩٣	%١٠٠
	ك	٧١	٣	٧	٥	٣	٥	٩٤
الدنيا	%	٧٥,٥٣	٣,١٩	٧,٤٥	٥,٣٢	٣,١٩	٥,٣٢	%١٠٠
	ك	١٠٤	٩	١٢	٦	٩	١٠	١٥٠
	%	٦٩,٣٣	٦,٠٠	٨,٠٠	٤,٠٠	٦,٠٠	٦,١٧	%١٠٠

جدول رقم (٣٢)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين الذين ساعدوا المبحوث
عندما حضر للاسكندرية لأول مرة

الذين ساعدوا المبحوث عندما حضر للاسكندرية	الطبقة	أقارب	بلديات	ناس من الاسكندرية	آخرون	مجموع
ك	الوسطى	٣٥	٧	٦	٨	٥٦
%		٦٢,٥١	١٢,٥	١٠,٧١	١٤,٢٨	%١٠٠
ك	الدنيا	٥٨	١٤	٧	١٥	٩٤
%		٦١,٧	١٤,٨٩	٧,٤٥	١٥,٩٦	%١٠٠
ك	مجموع	٩٣	٢١	١٣	٢٣	١٥٠
%		٦٢	١٤	٨,٦٧	١٥,٣٣	%١٠٠

جدول رقم (٣٣)

يبين العلاقة بين الطبقة والتفضيل بين محل الإقامة
الحالي ومنطقة الطرد

التفضيل بين محل الإقامة ومنطقة الطرد	الطبقة	هنا أحسن	بلد أحسن	كلاهما	مجموع
ك	الوسطى	٣٨	١١	٧	٥٦
%		٦٧,٨٦	١٩,٦٤	١٢,٥	%١٠٠
ك	الدنيا	٦٧	٢٤	٣	٩٤
%		٧١,٣	٢٥,٥١	٣,١٩	%١٠٠
ك	مجموع	١٠٥	٣٥	١٠	١٥٠
%		٧٠	٢٣,٣٣	٦,٦٧	%١٠٠

جدول رقم (٣٤)

يوضح العلاقة بين الطبقة وأسباب تفصيل الاسكان رسة

أسباب تفصيل الاسكان رسة	الطبقة	وجود مدارس	توفر العمل	ارتفاع الاجور	نفاثة المدينة	توفر وسائل المبيشة	أخرى تذكر	مجموع
الوسطى	ك	٣	١٩	١	٥	١٣	١	٤٢
	%	٣١,٤	٤٥,٢٤	٢,٣٨	١١,٩١	٣٠,٩٥	٢,٣٨	%١٠٠
	ك	٥	٥٣	—	٣	١٠	—	٧١
الذنية	%	٧,٠٤	٧٤,٦٥	—	٤,٢٣	١٤,٠٨	—	%١٠٠
	ك	٨	٧٢	١	٨	٢٣	١	١١٣
	%	٧,٠٨	٦٣,٢٣	—	٧,٠٨	٢٠,٣٥	—	%١٠٠
مجموع								

جدول رقم (٣٥)
يوضح العلاقة بين الطبقة وبين أسباب تفضيل
الموطن الأصلي

الطبقة	لأنه موطن الميلاد	عشاق الأهل والأصحاب	بلد جددى	أخرى تذكر	مجموع
الوسطى ك	١١	٣	٢	٥	٢١
%	٥٢,٣٨	١٤,٢٩	٩,٥٢	٢٣,٨١	%١٠٠
الدنيا ك	١٤	٧	٤	٢	٢٧
%	٥١,٨٥	٢٥,٩٣	١٤,٨١	٧,٤١	%١٠٠
مجموع ك	٢٥	١٠	٦	٧	٤٨
%	٥٢,٠٨	٢٠,٨٤	١٢,٥	١٤,٥٨	%١٠٠

جدول رقم (٣٦)

يبين العلاقة بين الطبقة ومرافقة الأسرة للمبحوثين
الهجرة إلى الإسكندرية

الطبقة	توافق	لاتوافق	لم يبين	مجموع
الوسطى ك	٣٧	١٩	—	٥٦
%	٦٦,٠٧	٣٣,٩٣	—	%١٠٠
الدنيا ك	٦٠	٣٣	١	٩٤
%	٦٣,٨٣	٣٥,١١	١,٠٦	%١٠٠
مجموع ك	٩٧	٥٢	١	١٥٠
%	٦٤,٦٧	٣٤,٦٦	٠,٦٧	%١٠٠

جدول رقم (٣٧)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين كيفية حصول المبحوث على المسكن

مجموع	آخرون	أقارب	بلدياتي	بمعرفتي	كيفية حصول المبحوث على المسكن	
					الطبقة	
٥٦	٢	١٠	٢	٤٢	ك	الوسطى
%١٠٠	٣,٥٧	١٧,٨٦	٣,٥٧	٧٥, -	%	
٩٤	١	٢٧	٨	٥٨	ك	الدنيا
%١٠٠	١,٠٦	٢٨,٧٣	٨,٥١	٦١,٧	%	
١٥٠	٣	٣٧	١٠	١٠٠	ك	مجموع
%١٠٠	٢, -	٢٤,٦٦	٦,٦٧	٦٦,٧	%	

جدول رقم (٣٨)

يبين العلاقة بين الطبقة والرغبة في الانتقال إلى منطقة أخرى

مجموع	لا	نعم	الرغبة في الانتقال إلى منطقة أخرى	
			الطبقة	
٥٦	٣٨	١٨	ك	الوسطى
%١٠٠	٦٧,٨٦	٣٢,١٤	%	
٩٤	٧٠	٢٤	ك	الدنيا
%١٠٠	٧٤,٤٩	٢٥,٥١	%	
١٥٠	١٠٨	٤٢	ك	مجموع
%١٠٠	٧٢	٢٨	%	

- ١١٢ -

جدول رقم (٣٦)

يوضح العلاقة بين الطبقة وبين المنطقة التي يترغب الانتقال إليها

المجموعة	أى منطقة	فكرتسا	سيدى جابر	الندوة	النسبة	الضفة	الشاطئ	سوحة	وسط المدينة	أزاريطة	جليتم	سيدى بنى	أبو قنبر	محم بك	المنطقة	
															الطابق	الوسط
١٨	٢	—	—	—	١	—	١	١	١	٢	١	٤	١	٤	ك	ك
%١٠٠	١١,١١	—	—	—	٥٥	—	٥٥	٥٦	٥٦	١١,١١	٥٦	٢٢,٢٢	٥٦	٢٢,٢٢	%	الوسط
٢٤	٣	٢	١	٣	٢	١	—	—	—	—	—	١	١	١	ك	الدنيا
%١٠٠	١٦,٦٦	٨,٣٣	٤,١٧	١٢,٥	٨,٣٣	٤,١٧	—	—	—	—	—	٣,٧٥	٤,١٧	٤,١٧	%	الدنيا
٤٢	١	٢	١	٣	٢	١	١	١	١	٢	١	١٣	٢	٥	ك	مجموع
%١٠٠	١٤,٣	٢,٧٦	٢,٣٨	٧,١٤	٧,١٤	٢,٣٨	٢,٣٨	٢,٣٨	٢,٣٨	٤,٧٦	٢,٣٨	٣٠,٦٥	٤,٧٦	١١,١١	%	مجموع

جدول رقم (٤٠)
يبين العلاقة بين الطبقة وبين تفضيل السكن مع أهل
الموطن الحالي أم أهل الوطن الأصلي

تفضيل السكن الطبقة		الموطنين الأصليين	الموطنين الحاليين	كلاهما	لم يبيّن	مجموع
الوسطى	ك	١٣	٣	٤٠	—	٥٦
	%	٢٣,٦١	٥,٣٦	٧١,٤٣	—	%١٠٠
الدينية	ك	٢٢	٥	٦١	٦	٩٤
	%	٢٣,٤	٥,٣٢	٦٤,٩	٦,٣٨	%١٠٠
مجموع	ك	٣٥	٨	١٠١	٦	١٥٠
	%	٢٣,٣٣	٥,٣٣	٦٧,٣٤	٤,٣٣	%١٠٠

- ١١٩ -

جدول رقم (٤١)

يبيّن العلاقة بين الطبقة وبين المصل قبل الهجرة للأسكندرية

المصل قبل الهجرة للأسكندرية	الطبقة	موظف	مزارع	عسكري	عامل صناعي	عامل خدمك	تاجر	حرفي	مهنى	اخرى	مجموع
الوسطى	ك	٩	١٦	١	٢	١	٥	٧	١	١٣	٥٦
	%	١٦,٠٧	٢٨,٥٢	١,٧٩	٥,٣٦	١,٧٩	٨,٩٢	١٢,٥٠	١,٧٩	٢٣,٢١	%١٠٠
	ك	-	٥٩	٥	٥	٧	١	٤	٤	٩	٩٤
الدينية	%	-	٦٢,٧٨	٥,٣٢	٥,٣٢	٧,٤٥	١,٠٦	٤,٢٥	٤,٤٥	٩,٥٧	%١٠٠
	ك	٩	٧٥	٦	٨	٨	٦	١١	٥	٢٢	١٥٠
	%	٦,٠٠	٥٠,٠٠	٤,٠٠	٥,٣٣	٥,٣٣	٤,٠٠	٧,٣٣	٢,٣٣	١٤,٦٨	%١٠٠
مجموع		٦,٠٠	٥٠,٠٠	٤,٠٠	٥,٣٣	٥,٣٣	٤,٠٠	٧,٣٣	٢,٣٣	١٤,٦٨	%١٠٠

جدول رقم (٤٢)
يبين العلاقة بين الطبقة وبين التحاق المبحوث بالعمل

التحاق المبحوث بالعمل الطبقة		عن طريق الوساطة	اعلان بالجرائد	نقل	أخرى تذكر	غير مبين	مجموع
الوسطى	ك	٢٦	٢	٨	١٩	١	٥٦
	%	٤٦,٤٣	٣,٥٧	١٤,٢٨	٣٣,٩٣	١,٢٩	%١٠٠
الدنيا	ك	٢٦	٩	٤	٣٢	٢٣	٩٤
	%	٢٧,٦٦	٩,٥٧	٤,٢٥	٣٤,٠٥	٢٤,٤٧	%١٠٠
مجموع	ك	٥٢	١١	١٢	٥١	٢٤	١٥٠
	%	٣٤,٦٧	٧,٣٣	٨,٠٠	٣٤,٠٠	١٦,٠٠	%١٠٠

جدول رقم (٤٣)
يبين العلاقة بين الطبقة والعلاقة بزملاء العمل

العلاقة بزملاء العمل الطبقة	طبيبة	سيئة	مجموع
الوسطى	ك	٥٦	٥٦
	%	١٠٠	%١٠٠
الدنيا	ك	٩٤	٩٤
	%	١٠٠	%١٠٠
مجموع	ك	١٥٠	١٥٠
	%	١٠٠	%١٠٠

جدول رقم (٤٤)
يبين العلاقة بين الطبقة والعلاقة بالجيران

العلاقة بالجيران	طبيعة	سلسلة	مجموع	الطبقة	
				ك	الوسطى
٥٦	—	٥٦	٥٦	ك	الوسطى
%١٠٠	—	١٠٠	%١٠٠	%	
٩٤	—	٩٤	٩٤	ك	الدينيا
%١٠٠	—	١٠٠	%١٠٠	%	
١٥٠	—	١٥٠	١٥٠	ك	مجموع
%١٠٠	—	١٠٠	%١٠٠	%	

جدول رقم (٤٥)
يبين العلاقة بين الطبقة ومشاركة الجيران أفراحهم وأطراحهم

الطبقة	يشارك	لا يشارك	الى حد ما	مجموع		
					ك	الوسطى
٤٣	٦	٢	٥٦	٥٦	ك	الوسطى
٧٦,٧٩	١٠,٧١	١٢,٥	%١٠٠	%١٠٠	%	
٦٩	١٠	١٥	٩٤	٩٤	ك	الدينيا
٧٣,٤	١٠,٦٤	١٥,٩٦	%١٠٠	%١٠٠	%	
١١٢	١٦	٢٢	١٥٠	١٥٠	ك	مجموع
٧٤,٦٧	١٠,٦٦	١٤,٦٧	%١٠٠	%١٠٠	%	

جدول رقم (٤٦)
يبين العلاقة بين الطبقة واتجاهات المبحوث نحو سلوك
أهل الوطن الحالي

الموطن الحالي	الطبقة	موافق عليه	لا يوافق	مجموع
الوسطى	ك	٤٧	٩	٥٦
	%	٨٣,٩٣	١٦,٠٧	%١٠٠
الدينية	ك	٧١	٢٣	٩٤
	%	٧٥,٥٣	٢٤,٤٧	%١٠٠
مجموع	ك	١١٨	٣٢	١٥٠
	%	٧٨,٦٦	٢١,٣٤	%١٠٠

جدول رقم (٤٧)
يبين العلاقة بين الطبقة والرغبة في الزواج من أهل
الوطن الحالي

الرغبة في الزواج من أهل الوطن الحالي	الطبقة	نعم	لا	مجموع
الوسطى	ك	١٦	٤٠	٥٦
	%	٢٨,٥٧	٧١,٤٣	%١٠٠
الدينية	ك	٢٦	٦٨	٩٤
	%	٢٧,٦٦	٧٢,٣٤	%١٠٠
مجموع	ك	٤٢	١٠٨	١٥٠
	%	٢٨	٧٢	%١٠٠

جدول رقم (٤٨)
يبين العلاقة بين الطبقة والتفكير في العودة إلى الوطن
الأصلي

التفكير في العودة الطبيقة		نعم	لا	مجموع
الوسطى	ك	٨	٤٨	٥٦
	%	١٤,٢٨	٨٥,٧٢	%١٠٠
الدينية	ك	٩	٨٥	٩٤
	%	٩,٥٧	٩٠,٤٣	%١٠٠
مجموع	ك	١٧	١٣٣	١٥٠
	%	١١,٣٣	٨٨,٦٧	%١٠٠

جدول رقم (٤٩)
يوضح العلاقة بين الطبقة وسبب عدم الرغبة في
العودة إلى الوطن الأصلي

أسباب عدم الرغبة في العودة إلى الوطن الأصلي	الطبقة	عشان تعليم الاولاد	الارتباط بالعمل	لأننى استقرت	أخرى تذكر	مجموع
الوسطى	ك	٢	١٩	٢٦	١	٤٨
	%	٤,١٧	٣٩,٥٨	٥٤,١٧	٢,٠٨	%١٠٠
الدينية	ك	٢	٢٧	٥٣	٣	٨٥
	%	٢,٣٥	٣١,٧٦	٦٢,٣٦	٣,٥٣	%١٠٠
مجموع	ك	٤	٤٦	٧٩	٤	١٣٣
	%	٣, -	٣٤,٥٩	٥٩,٤١	٣, -	%١٠٠

جدول رقم (٥٠)
يبين العلاقة بين الطبقة وبين الحرص على أداء الصلاة

الحرص على أداء الصلاة	الطبقة	ك	%	دائما	أحيانا	ففى المناسبات	لا أحرص	مجموع
الوسطى	ك	٤٦	٨	١٤,٢٨	٣,٥٢	١٠٠%	٥٦	
الدنيا	ك	٧١	١٦	١٧,٠٢	٢,١٣	١٠٠%	٩٤	
مجموع	ك	١١٧	٢٤	١٦	١,٣٣	١٠٠%	١٥٠	

جدول رقم (٥١)
يبين العلاقة بين الطبقة وزيارة الاولياء

زيارة الاولياء	الطبقة	ك	%	يزور دائما	يزور أحيانا	لا يزور	مجموع
الوسطى	ك	٥	٢٣	٤١,٠٧	٥٠	١٠٠%	٥٦
الدنيا	ك	١٧	٥١	٥٤,٢٦	٢٦	١٠٠%	٩٤
مجموع	ك	٢٢	٧٤	٤٩,٣٣	٣٦	١٠٠%	١٥٠

جدول رقم (٥٢)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين الحرص على تعليم البنات

الطبقة	الحرص على تعليم البنات				مجموع
	ك	%	لا يحرص	لم يبين	
الوسطى	٤٣	٧٦,٧٩	١٣	—	٥٦
	%	٢٣,٢١	—	—	%١٠٠
الدنيا	٥٦	٥٩,٥٨	٣٤	٤	٩٤
	%	٣٦,١٧	٤,٢٥	—	%١٠٠
مجموع	٩٩	٦٦	٤٧	٤	١٥٠
	%	٣١,٣٣	٢,٦٧	—	%١٠٠

جدول رقم (٥٣)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين ممارسة تنظيم الأسرة

الطبقة	ممارسة				مجموع
	ك	%	لا يمارس	لا أعرف	
الوسطى	٢٥	٤٤,٦٤	٢٢	٩	٥٦
	%	٣٩,٢٩	١٦,٠٧	—	%١٠٠
الدنيا	٤٠	٤٢,٥٥	٣٢	١٦	٩٤
	%	٣٤,٠٥	١٧,٠٢	٦,٣٨	%١٠٠
مجموع	٦٥	٤٣,٣٤	٥٤	٢٥	١٥٠
	%	٣٦,٠٠	١٦,٦٦	٤	%١٠٠

جدول رقم (٥٤)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين الرغبة في العمل خارج محل الإقامة الحالي بدافع اقتصادي

الطبقة		يرغب	لا يرغب	لم يبين	مجموع
الوسطى	ك	٩	٤٧	—	٥٦
	%	١٦,٠٧	٨٣,٩٣	—	%١٠٠
الدنيا	ك	٢٠	٧٣	١	٩٤
	%	٢١,٢٨	٧٧,٦٦	١,٠٦	%١٠٠
مجموع	ك	٢٩	١٢٠	١	١٥٠
	%	١٩,٣٣	٨٠	٠,٦٧	%١٠٠

جدول رقم (٥٥)

يوضح العلاقة بين الطبقة وبين أسباب عدم الحراك إلى منطقة أخرى بدافع اقتصادي

الطبقة		قلة الخدمات	صعوبة المواصلات	مناطق منعزلة	مجموع
الوسطى	ك	١٠	٩	٢٨	٤٧
	%	٢١,٢٨	١٩,١٥	٥٩,٥٧	%١٠٠
الدنيا	ك	١١	٢	٦٠	٧٣
	%	١٥,٠٧	٢,٧٤	٨٢,١٩	%١٠٠
مجموع	ك	٢١	١١	٨٨	١٢٠
	%	١٧,٥٠	٩,١٧	٧٣,٣٣	%١٠٠

جدول رقم (٥٦)

يبين العلاقة بين الطبقة والمشكلات التي تواجه المهاجرين
إلى الاسكندرية

المشكلات	لا توجد	مشكلات في العمل	مشكلات سكنية	مشكلات صحية	مشكلات مع الجيران	أخرى تذكر	مجموع
الوسطى	ك ٣١	٥	٧	١١	١	١١	٦٦
%	٤٦,٩٧	٧,٥٨	١٠,٦٠	١٦,٦٧	١,٥١	١٦,٦٧	% ١٠٠
الدينية	ك ٥٦	٢	٢٠	٩	٣	٤	٩٤
%	٥٩,٥٨	٢,١٣	٢١,٢٨	٩,٥٧	٣,١٩	٤,٢٥	% ١٠٠
مجموع	ك ٨٧	٧	٢٧	٢٠	٤	١٥	١٦٠
%	٥٤,٣٨	٤,٣٨	١٦,٨٧	١٢,٥٠	٢,٥٠	٩,٣٧	% ١٠٠

جدول رقم (٥٧)

يبين العلاقة بين الطبقة وبين تضييق الفراغ

تضييق الفراغ	مع الأسرة	زيارة الأقارب	على القهوة	لا يوجد وقت فراغ	مجموع
الوسطى	ك ٣٣	١٤	٤	٩	٦٠
%	٥٥	٢٣,٣٣	٦,٦٧	١٥	% ١٠٠
الدينية	ك ٦٨	٧	٥	١٤	٩٤
%	٧٢,٣٤	٧,٤٥	٥,٣٢	١٤,٨٩	% ١٠٠
مجموع	ك ١٠١	٢١	٩	٢٣	١٥٤
%	٦٥,٥٨	١٣,٦٤	٥,٨٤	١٤,٩٤	% ١٠٠

ملحق رقم (٢)

استمارة المقابلة المستخدم مسة

في جمع البيانات

كلية الآداب

قسم الاجتماع

مسجل ()

منطقة ()

استمارة بحث

الطبقة الاجتماعية والهجرة الريفية الحضرية

بيانات هذه الاستمارة سرية ولا تستخدم إلا في

الأغراض العلمية

إسم الباحث :

تاريخ ملء الاستمارة :

المراجعة الميدانية :

المراجعة المكتبية :

أولا : بيانات أولية :-

- ١ - الاسم :
- ٢ - النوع : (١) ذكر () (٢) أنثى ()
- ٣ - السن : (١) ٢٠ - () (٢) ٢٠ - ٣٠ () (٣) ٣٠ - ٤٠ () (٤) ٤٠ - ٥٠ () (٥) ٥٠ - ٦٠ () (٦) ٦٠ فأكثر ()
- ٤ - الديانة : (١) مسلم () (٢) مسيحي ()
- ٥ - الحالة الاجتماعية : (١) أعزب () (٢) متزوج () (٣) مطلق () (٤) أرمل ()
- ٦ - عدد الزوجات : (١) زوجة واحدة () (٢) زوجتان () (٣) ثلاث زوجات () (٤) أربعة زوجات ()

٧ - ماهو عدد أولادك ؟

- (١) ذكور () (٢) كم عدد هم ()
- (٣) إناث () (٤) كم عدد هم ()
- (٥) لا يوجد ()

ثانيا : الطبقة الاجتماعية والتعليم :-

- ٨ - الحالة التعليمية للمبحوث : (١) أمي () (٢) يقرأ يكتب ()

- (٣) يقرأ فقط () (٤) يقرأ ويكتب ()
(٥) مؤهل إعدادى () (٦) مؤهل ثانوى ()
(٧) مؤهل جامعى () (٨) أخرى تذكر ()

٩ - عندك أولاد فى المدارس ؟

- (١) نعم () لا (٢) لا ()

١٠ - فى حالة الاجابة "نعم" يسأل :

كم عددهم ؟

- (١) ذكور () (٢) عددهم ()
(٣) إناث () (٤) عددهم ()

١١ - ماهى المراحل التعليمية التى يدرسون بها ؟

- (١) ابتدائى () (٢) إعدادى () (٣) ثانوى عام ()
(٤) ثانوى فنى () (٥) جامعى ()

١٢ - الحالة التعليمية للزوجة :

- (١) أمية () (٢) تقرأ فقط () (٣) تقرأ وتكتب ()
(٤) مؤهل دون متوسط () (٥) مؤهل متوسط ()
(٦) مؤهل فوق المتوسط () (٧) مؤهل عالى ()

ثالثا : الطبقة الاجتماعية والمهنة :-

١٣ - المهنة :

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| (١) عامل صناعي () | (٢) عامل خدمات () |
| (٣) تاجر () | (٤) حرفي () |
| (٥) مهني () | (٦) مهنة عسكرية () |
| (٧) موظف () | (٨) أخرى تذكر () |

١٤ - عدد أولاد يشتغل ؟

- | | |
|---------------|--------------|
| (١) نعم () | (٢) لا () |
|---------------|--------------|

١٥ - في حالة الاجابة "نعم" يسأل :

كم واحد يشتغل ؟

- | | |
|----------------|------------------|
| (١) ذكر () | (٢) عدد هم () |
| (٣) إناث () | (٤) عدد هم () |

١٦ - البنات يشتغلن ايـه :

- | | | |
|-----------------|---------------------|-----------------|
| (١) مدرسة () | (٢) ممرضة () | (٣) خياطة () |
| (٤) طالمة () | (٥) أخرى تذكر () | |

١٧ - الأولاد يشتغلن ايـه :

- | | | |
|-----------------|----------------------|----------------------|
| (١) مزارع () | (٢) عامل صناعي () | (٣) بائع متجول () |
| (٤) تاجر () | (٥) حرفي () | (٦) أخرى تذكر () |

١٨ - هل الزوجة تعمل ؟

(١) نعم () (٢) لا ()

١٩ - في حالة الاجابة "نعم" يسأل :

ما هو نوع العمل ؟

(١) طالمة () (٢) موظفة () (٣) مهندبة ()

(٤) خياطة () (٥) ممرضة () (٦) أخرى تذكر ()

رابعاً : الطبقة الاجتماعية والحياة الاقتصادية نـ

٢٠ - دخل البحوث :

(١) أقل من ٢٠ جنيه () (٢) ٢٠ - ٣٠ ()

(٣) ٣٠ - ٤٠ () (٤) ٤٠ - ٥٠ ()

(٥) ٥٠ - ٦٠ () (٦) ٦٠ - ٧٠ ()

(٧) ٧٠ - ٨٠ () (٨) ٨٠ جنيه فأكثر ()

٢١ - هل لك مصادر دخل أخرى غير مهنتك ؟

(١) نعم () (٢) لا ()

٢٢ - في حالة الإجابة "نعم" يسأل :

ما هي هذه المصادر ؟

(١) سيارة أجرة () (٢) منزل ملك ()

(٣) مساعدات من الأبناء () (٤) أخرى تذكر ()

٢٣ - هل يساعدك الأبناء في مصروف البيت ؟

(١) نعم (٢) لا ()

٢٤ - هل تساعدك الزوجة في تحمل أعباء الأسرة ؟

(١) نعم (٢) لا ()

٢٥ - دخل الأسرة بما فيه المبحوث :

(١) ٣٠-٢٠ (٢) ٤٠-٣٠ ()

(٣) ٥٠-٤٠ (٤) ٦٠-٥٠ ()

(٥) ٧٠-٦٠ (٦) ٨٠-٧٠ ()

(٧) ٩٠-٨٠ (٨) ٩٠ فأكثر ()

خامسا : الطبقة الاجتماعية وحالة السكن :-

المسكن وطبيعته :-

٢٥ - ملكية السكن :-

(١) منزل ملك (٢) إيجار (٣) مسكن شعبي ()

(٤) بقعة مفروشة (٥) أخرى تذكر ()

٢٦ - نوع السكن :-

(١) خشب (٢) طوب أحمر (٣) طوب بني ()

(٤) بناء أسمنت مسلح ()

٢٧ - عدد الحجرات :

- (١) حجرة واحدة () (٢) حجرتان () (٣) ثلاث حجرات ()
(٤) أربعة حجرات ()

٢٨ - طبيعة المسكن :-

- (١) مستقل () (٢) مشترك ()

٢٩ - في حالة "مشترك" يسأل :

مع من تقيم في المسكن ؟

- (١) مع بلد ياتسى () (٢) مع أقاربى ()
(٣) مع جيران آخرون ()

٣٠ - هل هناك مشاكل متعلقة بالسكن ؟

- (١) نعم () (٢) لا ()

٣١ - في حالة الاجابة بنعم يسأل :

ماهى هذه المشاكل ؟

- (١) مسكن غير صحسى () (٢) مسكن ضيق ()
(٣) البعد عن مكان العمل () (٤) السكن مشترك ()
(٥) ارتفاع الإيجار () (٦) عدم وجود مياه ()
(٧) عدم وجود إنارة () (٨) مشاكل مع الجيران ()
(٩) أخرى تذكر ()

سادسا : تكيف المهاجرين في المدينة :-

٣٢ - الموطن الأصلي :

- (١) قرية (٢) مركز (٣) محافظة (٤) قسم

٣٣ - لماذا تركت موطنك الأصلي وهاجرت إلى الإسكندرية ؟

- (١) عدم وجود عمل (٢) النقص (٣) خوفنا من النار (٤) عدم كفاية الأجر (٥) تعليم الأولاد (٦) لاكون مع الأقارب (٧) أخرى تذكر

٣٤ - من ساعدك عندما أتيت إلى الإسكندرية ؟

- (١) أقارب (٢) بلد ياتسى (٣) ناس من الاسكندرية (٤) أخرى تذكر

٣٥ - في رأيك أيهما أحسن هنا الاسكندرية أم بلدك الأصلية ؟

- (١) هنا أحسن (٢) بلدى أحسن (٣) كلاهما أحسن

٣٦ - في حالة الاجابة هنا أحسن " يسأل لماذا ؟

- (١) وجود المدارس (٢) وجود وتوفير العمل (٣) ارتفاع الأجور (٤) وجود وسائل ترفيه (٥) نظافة المدينة (٦) توفر وسائل المعيشة (٧) أخرى تذكر

٣٧ - فى حالة الاجابة "بلدى احسن" يسأل لماذا ؟

- (١) لأننى مولود هناك () (٢) علشان أهلى صحابى هناك ()
(٣) بلد جددى () (٤) أخرى تذكر ()

٣٨ - عندما هاجرت إلى الإسكندرية هل أحضرت أسرتك معك ؟

- (١) نعم () (٢) لا ()

٣٩ - من الذى شارك على مسكن فى هذا الحى ؟

- (١) وجدته بمعرفتى () (٢) ناس بليدياتى ()
(٣) أقاربى () (٤) أخرى تذكر ()

٤٠ - هل تحب أن تنقل مسكنك إلى حى آخر ؟

- (١) نعم () (٢) لا ()

٤١ - فى حالة الاجابة "نعم" يسأل :

أين تحب أن تسكن ؟

تذكر المنطقة ()

٤٢ - هل تفضل أن تسكن مع بليدياتك أو مع الاسكندرانية ؟

- (١) مع بليدياتى () (٢) مع الاسكندرانية () (٣) كلاهما سواء ()

٤٣ - ماذا كنت تعمل قبل هجرتك للإسكندرية ؟

- (١) موظف () (٢) مزارع () (٣) مهنة عسكرية ()

- (٤) عامل صناعي () (٥) عامل خدمات () (٦) تاجر ()
(٧) حرفي () (٨) مهني () (٩) أخرى تذكر ()

٤٤ - في حالة الإجابة (موظف - أو عامل صناعي) :

كيف التحقت بعملك الحالي ؟

- (١) عن طريق الوساطة () (٢) إعلان بالجرائد ()
(٣) نقلاً () (٤) أخرى تذكر ()

٤٥ - ماهي علاقتك بزملائك في العمل ؟

- (١) طيبة () (٢) سيئة ()

٤٦ - ماهي علاقتك بالجيران ؟

- (١) طيبة () (٢) سيئة ()

٤٧ - هل تشارك جيرانك الاسكندرانية أفراحهم وأحزانهم ؟

- (١) نعم () (٢) لا () (٣) إلى حد ما ()

٤٨ - هل تعجبك تصرفات الاسكندرانية ؟

- (١) نعم () (٢) لا ()

٤٩ - هل تحبذ فكرة الزواج من واحدة إسكندرانية ؟

- (١) نعم () (٢) لا ()

٥٠ - هل تفكر في العودة الى موطنك الأصلي ؟

(١) نعم (٢) لا ()

٥١ - في حالة الاجابة "بلا" يمال : لماذا ؟

(١) غشيان تعليم الأولاد (٢) الارتباط بالعمل ()

(٣) لأنني استقرت ()

سابعاً : الطبقة والاتجاهات الاجتماعية :-

٥٢ - هل تحرص على أداء الصلاة ؟

(١) دائماً (٢) أحياناً ()

(٣) في المناسبات (٤) لا أحرص ()

٥٣ - هل تقوم بزيارة أولياء الله الصالحين ؟

(١) دائماً (٢) أحياناً (٣) لا أزور ()

٥٤ - هل تحرص على تعليم بناتك ؟

(١) نعم (٢) لا ()

٥٥ - هل تقوم بتنظيم أسرتك ؟

(١) نعم (٢) لا (٣) لا أعرف ()

٥٦ - لو عرض عليك العمل بأجر أعلى في المشروعات الجديدة بالصحراء ؟

هل توافق على المباشرة هناك ؟

(١) نعم (٢) لا (٣) لا أعرف ()

٥٧ - في حالة الاجابة "بلا" يسأل : لماذا ؟

- (١) قلة الخدمات (٢) صعوبة المواصلات (٣) لأنها مناطق منعزلة ()

٥٨ - هل تواجهك الآن مشكلات بالاسكدرسة ؟

- (١) نعم (٢) لا ()

٥٩ - في حالة الاجابة "بنعم" :

ماهي هذه المشكلات ؟

- (١) مشكلات في العمل (٢) مشكلات بالنسبة للسكن (٣) مشكلات الرطبة الصحية (٤) مشكلات التلوث (٥) مشكلات مع الجيران (٦) أخرى تذكر ()

٦٠ - أين تقضى وقت فراغك ؟

- (١) مع الأسرة في المنزل (٢) في زيارة الأقارب (٣) على القهوة (٤) ليس لدى وقت فراغ ()

